JOINT-STOCK COMPANY amkodor

№3 (18), март 1994

ЕВРОПЕЙСКОЕ ВРЕМЯ



МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБОЗРЕНИЕ РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

МЫ — НАРОД СТОЙКИЙ



Фото Е. Коктыша

Г-н Кебич, выступая в Верховном Совете, точно определил наше местонахождение: «Мы стоим на историческом перекрестке: назад пути нет, но и выбор нового еще не сделан».

С поразительной глубиной и откровенностью г-н Кебич констатирует: «Сегодня мы переживаем трудное время».

Вместе с тем г-н Кебич призывает нас не отчаиваться: «Однако не следует слишком драматизировать ситуацию». Отличный совет! Стоят заводы, бушует инфляция, нищают люди. На «среднюю зарплату» можно купить две пары тапочек. Но зачем в самом деле драматизировать ситуацию? Не все так плохо.

Прежде всего, утверждает премьер, «правительство не утратило управляемости финансами, экономикой, не допустило спада производства...» Националы часто упрекают г-на Кебича за то, что он редко пользуется государственным языком. Зато как великолепно освоено им средство, обозначенное в нашем законе как «язык межнационального общения».

«Правительство не утратило управляемости...» Без всякой иронии утверждаю: г-н Кебич тончайший стилист в области русского языка. Ведь что такое на самом деле это «не утратило управляемости»? С одной стороны, правительство вроде бы и не может уже влиять на ход вещей: мы же на перекрестке, еще не знаем, куда идти... А с другой — мы еще ого-го! еще можем вожжи натянуть!

Есть здесь, правда, одна интересная заковыка: почему они до сих пор «не утратили»? Г-н Кебич, впрочем, раскрывает эту тайну со всей присущей ему откровенностью: «У нас есть самое главное, самое важное — стойкий, трудолюбивый народ...» И здесь опять проявилось тонкое стилистическое мастерство премьера. Ведь что такое в данном случае «стойкий»? Это, безусловно, синоним слова «терпеливый». Помните, у русского поэта-классика сказано о народе: «Вынесет все и широкую, ясную грудью дорогу проложит себе». И г-н Кебич в полном согласии с классической традицией утверждает: «У нас есть ясная и благородная цель — создание для народа Беларуси достойных условий жизни...» Правда, нельзя не заметить некоторых отличий. Русский поэт-народолюбец высказывал надежду, что народ сам «дорогу проложит себе». Г-н же Кебич твердо обещает: мы создадим для народа. Вроде ничего и пролагать не надо. Как поется, надейся и жди. А осуществит все чудеса, конечно же, власть, государство. Вообще государство в речи г-на Кебича выступает важнейшим инструментом и гарантом нашего прихода к «благополучию и процветанию».

Итак, переименуем министерства и комитеты, где-то сольем, а где-то разделим, где-то увеличим штаты управленцев, а где-то сократим... Вот и отличное начало нашей дороги к «процветанию и благополучию». Подумать только! Госкомитет по экологии отныне будет называться Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды. А при нем будет Департамент рыбоохраны (вместо Главного управления по охране и воспроизводству рыбных запасов и регулированию рыболовства при Совете Министров). Чувствуете разницу? Переименование немедленно скажется на количестве и качестве рыбы.

А если Мининформ сольется с Минкультом — это ведь настоящая культурно-информационная революция у нас произойдет. А национальная телерадиокомпания превратится в такой до боли знакомый Комитет по телевидению и радиовещанию. И какие пойдут передачи! Комитет по внешнеэкономическим связям станет министерством— это сколько же валюты сразу к нам потечет! Там, на Западе, ведь не дураки. Они сразу сообразят, что министерству надо больше давать, чем какому-то там комитету. То-то заживем!

А народу где тут место, в этих переименованиях? А нету ему тут места! Его, народа, дело— голосовать на выборах, выбирать хороших людей. А уж опосля надо молчать в тряпочку и, будучи стойким народом, ждать терпеливо, поскольку самим премьером обещано, что «правительство для достижения этой цели (процветания и благополучия, разумеется. — А.Б.) будет действовать решительно и бескомпромиссно».

Что ж, будем ждать... Мы ведь и в самом деле стойкие...

Андрей БЕЛОРУСОВ

В НОМЕРЕ:

АВАНСЦЕНА

ВАЛЕРИЙ КАРБАЛЕВИЧ

МАСКИ СБРОШЕНЫ

Отстранение С.Шушкевича не изменило соотношения сил в системе государственной власти, но существенно повлияло на ее внешнее оформление. Бывший спикер как бы символизировал реформаторское начало в Беларуси. Граждане связывали с ним устойчивый стереотип: «Демократы пришли к власти». Хотя реальной власти у Шушкевича не было.

То же самое можно сказать и о внешнеполитическом образе Беларуси. Хотя реформы не шли, но Шушкевич содействовал благоприятному имиджу Беларуси как демократического государства или, по крайней мере, страны, идущей по этому пути. Почему же номенклатура сместила Шушкевича? Ведь по существу он был выгоден ей, т.к. создавал позитивный внешний фон, не мешая осуществлять полное господство в государстве.

Парламентский переворот легко объясняется предстоящими выборами президента, которые должны последовать вслед за подписанием договора с Россией о создании единой рублевой зоны. Нужно было расчистить дорогу В.Кебичу, убрать опасного конкурента, ибо, в противном случае, лавры спасителя отечества пришлось бы делить на двоих. С другой стороны, нахождение Шушкевича на прежнем посту давало ему больше возможностей в ходе предвыборной борьбы за президентское кресло.

Сегодня правящая группировка раскрыла свои карты. Прежде всего ставится задача любой ценой, даже с нарушением процедуры, принять конституцию, предусматривающую президентскую республику, и в июне избрать Кебича президентом. А осенью можно провести выборы парламента. При огромных полномочиях президента роль парламента, который предполагается сделать непрофессиональным, сводится к демократической декорации. Поэтому парламентские выборы для авторов политического сценария не так уж и важны по сравнению с президентскими.

Правящие круги нынче не очень озадачены сохранением демократическо-реформаторского облика. Заработавшая на полные обороты пропагандистская машина Совмина все больше напоминает времена «развитого социализма». Кампания под лозунгом «Демократы пришли к власти и все развалили» продолжается. По устоявшейся советской политической традиции все провалы в политике стремятся свалить на бывшего главу парламента. Телевидение в духе недобрых старых времен показывает, как представители трудящихся, тесно сплотясь вокруг родного правительства, решительно отвергают все «попытки экстремистов дестабилизировать ситуацию». Рупор Совмина, газета «Советская Белоруссия», радостно констатировала, что провал политической стачки означает вотум доверия народа правительству.

Начались политические репрессии. Преследуются лидеры и активисты Свободных профсоюзов. Это окончательно прояснило, зачем отправили в отставку Ширковского и Егорова. Правоохранительные органы у нас по-прежнему являются, в первую очередь, орудием политической борьбы и лишь в самую последнюю защитниками права.

Не осталось незамеченным все более частое появление на экранах телевидения руководителей коммунистов и Народного движения Беларуси. Это говорит, во-первых, о сближении с ними правительства, во-вторых, о стремлении Совмина не допустить выдвижения «нежелательного» кандидата на пост президента.

Неудача с организацией политической стачки нуждается в серьезном анализе. Прежде всего, накануне ожидания экономического чуда от объединения денежных систем Беларуси и России (правильнее было бы сказать вхождения Беларуси в денежную систему России) забастовка не могла быть успешной.

Вместе с тем трагедия и вина демократов Беларуси состоит в том, что они не сумели создать эффективно действующую организационную структуру, способную стать политической альтернативой нынешним властям, помимо БНФ. Отказавшийся от прагматизма, сильно заидеологизированный Народный фронт теряет популярность на глазах и может утянуть в образующуюся воронку все демократическое движение.

Правительственная пропаганда эффективно использовала благоприятную ситуацию. Официальные СМИ старательно вдалбливали в сознание людей две простые мысли: стачка направлена против предстоящего подписания договора с Россией; стачка организована БНФ. Этого оказалось достаточно, чтобы дискредитировать любую инициативу.

Стачка 15 февраля ярко высветила не столько кризис общественного сознания, но и острый дефицит популярных политических идей и лозунгов у демократов. Монополия БНФ на представительство всех демократических сил дорого обходится обществу. Если демократы не сумеют проанализировать истоки своих неудач, не поймут, что накануне выборов поздно пытаться формировать общественное мнение, что нужно максимально использовать имеющийся уровень сознания населения (что неплохо делают коммунисты), то они обречены на поражение.

Одним из важных шагов правящей элиты на пути к сохранению и укреплению своих позиций в ходе предстоящей избирательной кампании был предпринят 23 февраля при обсуждении законопроекта о выборах. Он дает огромные преимущества номенклатуре. Сохраняется старая мажоритарная система выборов по территориальным округам, которые, особенно в провинции, будут жестко контролироваться нынешней властью. Лишены права выдвигать кандидатов в депутаты общественные движения. Вопрос о предоставлении такого права партиям пока повис в воздухе. По сути предпринята попытка отсечь от полноценного участия в выборах новые структуры формирующегося гражданского общества. Возникает вопрос: для чего же тогда нужны партии, если не для участия в выборах? Ведь последнее является их главной функцией. Лишение партий выдвигать депутатов превращает их в безобидную экзотику, а многопартийность в Беларуси в фикцию.

В то же время право выдвигать кандидатов в депутаты предоставляется трудовым коллективам. В демократическом обществе, в отличие от тоталитарного, экономика деполитизируется. Экономические структуры не должны являться субъектами политики. Предоставление трудовым коллективам этого права в условиях господства государственной собственности в экономике, полного контроля администрации в период нарастающей безработицы, зависимости официальных огосударствленных профсоюзов от руководства предприятий и учреждений означает консервацию старой системы, установление шлагбаума на пути формирования гражданского общества. Вместо депутатов, представляющих общенациональные интересы, мы получим лоббистов монополизированных полугосударственных предприятий. Вместо структурированного гражданского общества создается корпоративная система.

Судя по всему, в республике выбирается самая неудачная модель развития, не решающая ни одной из существующих проблем. Правящая номенклатура, как шляхта последних десятилетий существования Речи Посполитой, ради собственных кастовых привилегий готова в очередной раз пожертвовать интересами народа.

АЛЕКСАНДР КИШКИН

НОСТАЛЬГИЯ ПО ЛЕДНИКОВОМУ ПЕРИОДУ

Не для всех эта весна долгожданная. Наверняка где-нибудь под Сараево водитель бронетранспортера, по уши завязшего в весенней слякоти под перекрестным огнем, проклянет ее на чем свет стоит. И у парламентария, следящего за приближающимися сроками перевыборов, найдется достаточно причин, чтобы ругнуться по поводу прогревания нижних слоев атмосферы. Но даже если в Овальном зале наскребется сплоченный кворум, растянуть минувший политический февраль, боюсь, все равно не удастся. Хотя бы до ближайшего ледникового периода.

Ностальгия по прошлому и без того достаточно решительно определяла нашу жизнь в последние месяцы. Во Франции этот подвид тоски реанимировал общественный интерес к «столбовой» аристократии и ее вес как в сфере бизнеса, так и в политике (правительство Эдуара Балладюра, по свидетельству французской прессы, насчитывает около десятка чистокровных патрициев). Тот же процесс, катализируемый разочарованием в настоящем и лихорадочным стремлением возврата в уютную утробу прошлого, дал в Беларуси печальный результат в виде коммунистического ренессанса (хотя периода коммунистического упадка что-то не припомню). Каждый народ, в принципе, имеет ту аристократию, которую сам себе выбирает. Накануне случайно попавшей в контекст февральской премьеры «Песни о зубре» в минском ТЮЗе Станислав Шушкевич пережил примерно то же, что и главный герой поэмы Миколы Гусовского. А уже через несколько дней после назначения на пост спикера человека, не «запятнанного» Вискулями, Президиум Совмина в своем заявлении со спокойной душой назвал нынешний социально-экономический кризис прямым следствием развала СССР (Джек-Потрошитель тоже был дипломированным врачом и мог при случае поставить диагнозы). Все последующие рассуждения правительства об укреплении фундамента независимости и последовательного расшатывания экономических барьеров воспринимаются после февральского заявления не более как давно отсохший рудимент политики нашего Совмина.

Демонтаж экономических барьеров как таковой еще никому, кроме взяточника, вреда не приносил. И хотя в своих последних выступлениях Вячеслав Кебич старательно входит в непривычную роль мужественного breaker'а всех железобетонных заграждений на пути свободной экономики, монтировка, которой г-н премьер-министр собирается осуществлять крушение, имеет все-таки два конца. Конец первый: «свободный покрой», как уже говорилось выше, всегда бывает впору и с этим даже Зенон Позняк не пытается спорить. Конец второй: а объединяется-то кто? Простите за сравнение, но, соединив каким-то образом Освенцим и Бухенвальд, мы не получим в результате пионерский лагерь «Артек». У Вячеслава Францевича сотоварищи была масса времени и возможностей расширить и благоустроить экономическое пространство, не принося в жертву «ферзя» — самостоятельную денежную систему. Шанс не был использован. Вспомним ту же историю с запоздалой отменой госмонополии на продажу нефти, можно сказать: конструктивные шаги предпринимались не тогда, когда можно было сделать проблему решаемой, а тогда, когда даже ежам в белорусских лесах становилось понятно: или цены на нефть станут свободными, или родная Беларусь превратится в экологический заповедник, оглашаемый велосипедными звонками. Россия выглядит экономически устойчивым государством лишь на нашем бледном фоне. Долги российского правительства сельскому хозяйству и ВПК исчисляются триллионами рублей. Российская система налогообложения, которая по сравнению с нашей вполне выигрывает, в европейском контексте по своей ненасытности сравнима, пожалуй, лишь с английской, «удобренной» тремя столетиями эры капитализма и тысячами солидных состояний, не подвергавшимся экспроприации.

Интеграция даст работу многим промышленным партнерам времен Союза, упростит взаиморасчеты, в несколько раз увеличит (как многие полагают) заработную плату. Но что скажет тот же белорусский промышленник, когда Центральный Банк России откажет ему в долгосрочном кредите (соотношение кредитов, предоставляемых ЦБР и НБ РБ для промышленных предприятий, примерно равняется 1:1,6)? Что скажет белорусский пенсионер или сотрудник НИИ, когда российское правительство сократит кредитование бюджета Беларуси (Россия своих пенсионеров прокормить не может)?.. А г-н Кебич уже ни при чем. Он хотел как лучше.

За последними политическими землетрясениями мы позабыли о скромной дате 1 апреля, когда население республики, как утверждалось, должно получить приватизационные чеки. По сути это означает пробуждение фондового рынка Беларуси и крупную драку за право аккумулирования ваучеров, за право собственности на белорусскую промышленность и торговлю. Чиновник, естественно, такой кусок, без боя никому не отдаст. Еще зимой, встречаясь с заместителем председателя Госкомимущества РБ Александром Ажгиреем, я услышал, что в связи с негативным опытом приватизации в России, давшей ваучеры на откуп коммерсантам, наше государство должно активно контролировать процесс обращения чеков. Уже в марте Совмин провел совещание по проблемам усиления государственного регулирования и активизации процессов приватизации в торговле. Сценарий г-на Ажгирея в свое время предполагал контроль через представителей государства в инвестиционных фондах. Однако, контролируя, государство не собирается кредитовать фонды, что, без сомнения, отразится, в конце концов, на рядовых вкладчиках, когда начнутся сложности с выплатой дивидендов.

В Штатах, похоже, ни у кого нет причин ностальгировать по ушедшей зиме: эти три месяца были на редкость снежными и холодными, в солнечном Индианаполисе температура падала ниже тридцати градусов. А белорусская дождливая зима 1994 года учила нас ходить по раскисшим мостовым бодрым кролем, брассом, порой даже по-собачьи. Лишь десять часовых поясов из двадцати четырех возможных разделяют нас. По праву восточной страны мы на десять часов старше и вроде как на десять часов умнее. Практика не спешит это доказывать, но мы привыкли к априорным суждениям.

Наши чиновники не могли не знать, что в мире (в тех же Штатах, к примеру) существует немало проверенных способов держать инвестиционные фонды на «длинном поводке», поощряя активное акционирование и придерживая наиболее агрессивных инвесторов. Налоговое законодательство США образца 1986 года позволяет «аккумуляторам», работающим почти исключительно на дивиденды и отказавшимся от рискованных спекулятивных сделок, сохранить около половины прибыли, что весьма благотворно сказывается на толщине кошелька рядового акционера.

Наш чиновник не был бы нашим чиновником, если бы не проигнорировал опыт страны, более тридцати лет охваченной инвестиционным бумом. Тридцать лет — ничто по сравнению с десятью часами, которые делают нашего клерка умнее всех, кто находится между ним и Гринвичем.

ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА

Белорусская тема в последнее время не сходит со страниц московской печати. В этом номере «ЕВ» мы знакомим читателей с полярными взглядами на нашу политико-экономическую ситуацию. Прохановская «газета духовной оппозиции» видит в ней и радостно приветствует начало «великого перелома», чуть ли не возрождение Советского Союза. Газета московских либерально-финансовых кругов «Сегодня» устами своего авторитетного аналитика М.Леонтьева предупреждает о возможных последствиях «имперско-советских амбиций».

ЗАВТРА
МОСКВА

О БЕЛАРУСИ, ИЗВЛЕКАЮЩЕЙ ТОПОР ИЗ СОБСТВЕННОЙ СПИНЫ,

ТОЛКУЮТ ИЗВЕСТНЫЙ РОССИЙСКИЙ ПАТРИОТ, РЕДАКТОР МОСКОВСКОЙ ГАЗЕТЫ «ЗАВТРА» (БЫВШИЙ «ДЕНЬ») АЛЕКСАНДР ПРОХАНОВ И ЭКС–ПРЕМЬЕР ЭПОХИ ПЕРЕСТРОЙКИ НИКОЛАЙ РЫЖКОВ

— Мы все находимся под впечатлением событий в Белоруссии. Они тоже ложатся в канву некоего загадочного распада противника. Похоже, у них ломается какой–то становой хребет. По сути вы были последним премьером Советского Союза, и представляю, как трагически переживали распад державы, появления на горизонте Шушкевича, Кравчука, Ельцина. И вот теперь Белоруссия этот топор, вонзенный ей в спину, выдавливает из себя так страшно и героически. Прокомментируйте это.

— Я действительно был последним в ряду Председателей Совета Министров СССР. Павлов стал уже председателем Кабинета министров при президенте. Это совсем другая структура. Я видел, что идет разрушение страны. Первый реальный сигнал — решение съезда народных депутатов России о верховенстве законов, начавшаяся борьба финансов, банков. Тогда для меня стало совершенно ясно, что это все, катастрофа. Я бился как мог, до последнего. Все говорил: очнитесь, очнитесь! 25 декабря 1990 года я работал последний день, ночью меня отвезли в больницу...

Считал и считаю, что разрушение страны — трагедия, антиисторический акт. Этого нельзя было допускать. Тысячу лет наши предки собирали страну, и в один момент она была разорвана на 15 кусков! Тогда говорили, что так надо, это диалектика. А когда дело дошло до России, говорят: а вот ее нельзя разрушать. А какая разница? Как же было можно разрушить Советский Союз, не думая, что рано или поздно это придет и в саму Россию? Но настолько власть нужна была людям, что они пожертвовали своей страной.

И вот сегодня начинается расплата. Шушкевич расплачивается первым. Они ведь не понимали, что творили. Белоруссия после войны была процветающей республикой. Как она поднялась! Какие взяла темпы развития! Я всегда приводил в пример Белоруссию. Если темпы развития в стране были 3% в год, в Грузии — почти ноль, она никогда не сводила концы с концами, то в Белоруссии — 5 — 6%. Посмотрите, как развивалось сельское хозяйство! А сегодня это нищая республика.

Думаю, Шушкевичу так и говорят: ты это сделал, ты инициатор, вот посмотри, что мы имеем теперь, и... уходи! Считаю, что это логическое завершение. Думаю, следующим будет Кравчук. То, что сложилось сейчас на Украине, просто недопустимо. Украина по размерам равна Франции, отличные климатические условия, черноземы. Прекрасная промышленность, металлургия. Все Бог дал, и все создали. А сегодня республика и в экономическом, и в политическом отношении просто в плачевном состоянии...

Я не верю словам тех, кто сегодня подводит базу под развал Советского Союза: мол, это было неизбежно. Страну можно было удержать. Надо было ее реформировать, но найти приемлемое соотношение интересов центра и республик.



Рис. Д. Петржака

СЕГОДНЯ
МОСКВА

МИХАИЛ ЛЕОНТЬЕВ

КЕБИЧ С ГЕРАЩЕНКО УБИВАЮТ ДВУХ «ЗАЙЧИКОВ»

Премьер-министр Белоруссии Кебич объявил о намерении своего правительства вернуться к государственному регулированию цен на продовольствие. Намерения, однако продовольствием не ограничиваются: уже говорится о поставках стройматериалов селу по фиксированным ценам. Но и продовольствия достаточно: для «регулирования» продовольственных цен белорусское правительство вынуждено будет дотировать из бюджета все что попало цены на топливо, транспортные тарифы и т.д.

Только дотировать все это белорусские товарищи собираются не из своего бюджета, а из нашего — российского. Поскольку тов. Кебич дал понять, что мнения противников обьединения денежных систем не смогут повлиять на подписание соответствующих документов. «По сути мы и сейчас находимся в рублевой зоне», — похвастался премьер, приведя в пример предложения Казахстана продавать Белоруссии зерно на рубли. Тов. Кебич, однако, скрывает тот факт, что желание казахов получить за свое зерно рубли — следствие не существования рублевой зоны, а как раз ее отсутствия.

Следует напомнить, что в прошлом году Белоруссия была выбрана в качестве «пионера» рублевой зоны нового типа (вместо Казахстана) именно из-за наличия своей эрзац-валюты. Грубо говоря, рубль в Белоруссии играл бы роль доллара, а за все огрехи собственной политики белорусское правительство отвечало бы «зайчиком». Кстати, например, наличие долларовой зоны не означает, что США обеспечивают ее своей наличностью, т.е. закрывают бюджетные дыры всех стран, использующих в расчетах доллар.

Г-н Геращенко при возрастающей поддержке премьера Черномырдина пытался протащить различные варианты объединения денежных систем, игнорирующие необходимые и ими же на словах подтвержденные условия согласования денежно-кредитной политики. Так попытались сделать и с Казахстаном — не удалось. Зато удалось с Белоруссией, где «обьединители» сначала нарушили все свои прежние обязательства, а затем избавились и от людей, эти обязательства отстаивавших: за Гайдаром и Федоровым прихватили и бедного Шушкевича.

Поскольку под регулированием г-н Кебич понимает конкретно талонно-распределительную систему, надо отдавать себе отчет — своим прямым следствием она подразумевает введение контроля за передвижением товаров, т.е. таможенных барьеров. Таким образом отпадает официальный мотив создания «рублевой зоны», восстановления единого экономического пространства. Остается единственное — восстановление империи. И, чем хорош нынешний премьер, как это и было всегда — за счет российского населения.

«Мы дошли до пика кризиса, — вещает тов. Кебич, — после которого жить станет лучше». Понимаете ли, белорусские большевики уже дошли до пика (как им кажется) кризиса. А мы вот еще не дошли. Теперь должны дойти мы, чтобы им на некоторое время стало «лучше жить». И потом будем двигаться вместе и в то же место, поскольку единая денежная система, как и кровеносная, подразумевает и единую экономическую политику, иначе из-за несовместимости групп крови она просто сворачивается. На каком идеологическом основании такая политика будет строиться, вполне ясно показывают г-да Геращенко, Сосковец и др. своими усилиями «зайчикизировать» рубль.

Проблема в том, что имперско-советские амбиции отдельных господ, на которые им никто не давал политического мандата, будут стоить России наглядно дорого. Считать этих господ дураками не представляется возможным. Стало быть, они ищут (или уже нашли) того, кто за это политически ответит, убивая таким образом сразу двух «зайчиков».

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ВСЕМИРНОГО БАНКА ОТКРОЕТСЯ В МИНСКЕ

В марте в Минске планируется открыть представительство Всемирного Банка. Всемирный Банк учрежден в 1944 году на Конференции ООН по валютно-финансовым вопросам в Бреттон-Вудсе (штат Нью-Гемпшир, США). В конференции участвовали представители сорока четырех стран, в том числе США, Соединенное Королевство, Франция, Китай, Индия и Советский Союз. Позднее большинство стран, принявших участие в конференции (кроме Советского Союза), ратифицировали устав и стали первыми членами Всемирного Банка. 25 июня 1946 года Всемирный Банк открылся. Его целью стало предоставление займов развивающимся странам для снижения нищеты и финансирования капиталовложений, способствующих экономическому росту. Предоставленные средства вкладываются в дороги, электростанции, школы, оросительные сети, а также используются для пропаганды сельскохозяйственных знаний и внедрения достижений в области сельского хозяйства, подготовки преподавателей и реализации программ по улучшению качества питания. Некоторые займы Всемирного Банка предназначаются для финансирования реформ в области рыночной экономики. Кроме того, специалисты Всемирного банка консультируют правительства стран для содействия в повышении эффективности определенных секторов экономики.

Согласно информации Всемирного Банка, он предоставляет займы развивающимся странам Африки, Азии, Латинской Америки, Карибского региона, Северной Африки, Ближнего Востока и Европы. Решение о предоставлении займов принимаются на основе экономических, а не политических критериев.

Руководство Всемирным Банком осуществляется Советом управляющих. Каждая из 196 стран-членов Всемирного Банка имеет в Совете управляющих своего представителя: обычно это высокопоставленное лицо в ранге министра. По поручению Совета его функции выполняются меньшей группой представителей — Советом исполнительных директоров, находящихся в Вашингтоне. Совет исполнительных директоров несет ответственность за принятие решений относительно правил, регламентирующих деятельность Всемирного банка, и за утверждение всех займов. Президент Всемирного Банка является также председателем Совета исполнительных директоров. Повседневная деятельность Банка осуществляют примерно 7100 сотрудников из более чем 100 стран.

В группу Всемирного Банка входят Международный банк развития и реконструкции (МБРР), Международная ассоциация развития (МАР), Международная финансовая корпорация (МФК), Многосторонее Агентство по гарантированию инвестиций (МИГА). Штаб-квартира Всемирного Банка находится в Вашингтоне.

Лишь в начале 90-х годов советское правительство проявило интерес к участию в международной финансовой системе и начало добиваться приема в члены Международного Валютного Фонда и Всемирного Банка. Согласно Уставу Всемирного Банка, его членами могут стать только члены МВФ. К июню 1993 года все 15 бывших советских республик стали членами Всемирного Банка. Это потребовало увеличения уставного фонда Всемирного Банка со 174,74 млрд. долл. до 184,05 млрд. долл. Среди новых стран-членов на долю России приходится наибольшее число акций — 44795, Украины — 10908, Беларуси — 3323, Казахстана — 2985.

Всемирный Банк приступил к кредитованию бывших советских республик в 1993 финансовом году. За этот период Банк предоставил государствам-преемникам СССР финансовую помощь на общую сумму 1,6 млрд. долларов. Крупнейшим заемщиком стала Российская Федерация, получившая 4 займа на общую сумму 1370 млн. долларов. Соответственно получили: Украина — 27 млн. долл., Беларусь — 8,3 млн. долл., Казахстан — 218 млн. долларов.

Лариса Ключникова

ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА

ЭСТОНИЯ ПРЕОДОЛЕВАЕТ ИНФЛЯЦИЮ

ВНЕШНЕТОРГОВЫЙ ОБОРОТ РЕСПУБЛИКИ СО СТРАНАМИ СНГ СОКРАТИЛСЯ БОЛЕЕ ЧЕМ В 2 РАЗА

Согласно данным департамента статистики Эстонии, экспорт вырос по сравнению с 1992 годом почти в 2 раза и составил 11,575 млн. крон (курс эстонской кроны в конце 1993 года составлял 13,56 крон/долл.). Объем импорта возрос приблизительно в 1,5 раза и достиг 12,627 млн. крон. Таким образом, Эстония завершила 1993 год с отрицательным сальдо внешнеторгового баланса — 1052 млн. крон (более 75 млн. долл.).

Внешнеторговый оборот со странами СНГ, который прежде превышал 50%, сократился в 1993 году до 25%, что связано, во-первых, с переориентацией экономики страны на западный рынок, и, во-вторых, с ужесточением режима внешней торговли со стороны бывших соседей по СССР. Главным торговым партнером Эстонии в прошлом году стала Финляндия, на которую пришлось 24,1% эстонского экспорта, далее следуют Россия – 21,1%, Швеция – 9%, Германия – 7,7%. Среди стран-импортеров на первом месте также стоит Финляндия – 37,6%, затем Россия – 12,2%, Германия – 9,1%, Швеция – 8,6% и Швейцария – 5,7%. Основу внешней торговли составляет продовольствие: доля продуктов питания в экспорте – 23%, в импорте – 14,1%. Эксперты прогнозируют, что в 1994 году объемы экспорта и импорта увеличатся примерно до 20 млрд. крон с минимальным положительным сальдо.

В промышленности Эстонии с весны 1993 года отмечается рост производства. При этом темпы инфляции в стране постепенно сокращаются – в 1993 году, по предварительным данным, ее уровень не превысил 30%. Валовой национальный продукт в 1993 году составил 20,9 млрд. крон, увеличившись за год на 6,7 млрд. крон. По расчетам министерства экономики, в 1994 году ВНП вырастет до 30,4 млрд. крон.

Необходимым условием роста производства представители министерства экономики считают привлечение иностранных инвестиций. Если в 1993 году в промышленность было инвестировано около 2,5 млрд. крон, то в 1994 году этот показатель превысит 4 млрд. крон (внешний долг Эстонии в 1993 году достиг 109 млн. долл. или 1,5 млрд. крон). При этом оживление инвестиционной активности связывается с разработкой специальных программ привлечения западных капиталовложений и принятия законов, стимулирующих предпринимательство.

Зафиксированный статистикой рост производства позволяет надеяться на повышение уровня жизни населения республики. До сих пор социальные проблемы заслонялись идеей национально-этнического возрождения, обеспечившей относительно спокойное отношение эстонцев к жесткой финансовой политике правительства. В настоящее время, несмотря на максимально приближенные к мировым цены, средняя зарплата в Эстонии составляет 1200 крон всего – 150 немецких марок.

Петр Коломенский
(По материалам агентства «Интерфакс»)

ОСЭР ПОДВОДИТ ИТОГИ

РЕАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ БЫВШИМ СОЦСТРАНАМ СНИЖАЕТСЯ

Западные страны, заинтересованные в сохранении стабильности в условиях экономического кризиса в государствах бывшего коммунистического блока, в последние годы оказывали этим странам значительную материальную и экономическую поддержку.

Однако, как сообщается в недавно опубликованном докладе Организации экономического сотрудничества и развития (ОСЭР), реальная помощь России и странам Восточной Европы в 1991 – 1992 годах была ниже обещанной. При этом Германия и страны Европейского союза внесли больший вклад, чем США и Япония.

В 1991 году страны ОСЭР израсходовали на эти цели 7,8 млрд. долл., в 1992 – 8,1 млрд. долл. Однако при пересчете на возросшие цены сумма, выделенная в 1992 году, на 3% меньше, чем в 1991. При этом в 1992 году около половины этих средств внесла Германия (3,9 млрд. долл.) На долю США приходится 0,74 млрд., Италии – 0,46 млрд., Австрии – 0,41 млрд., Японии – 0,24 млрд., стран Европейского союза – 1,2 млрд.

Общая сумма займов, предоставленных странам СНГ и государствам Центральной и Восточной Европы, сократилась с 4,4 млрд долл. в 1991 до 3 млрд. в 1992 году. Инвестиции МВФ за этот период снизились вдвое. Большая часть средств была потрачена на помощь России – около 2 млрд. долл., примерно столько же было предоставлено Польше, Украина получила 600 млн., Белоруссия – 300 млн., Албания – 380 млн., Румыния – 360 млн. Вместе с тем в докладе подчеркивается, что общая сумма помощи стран ОСЭР незначительна по отношению к ВНП этих государств.

Павел Эрлих
(AFP)

ЛУЧШЕ ВСЕГО В КАНАДЕ

Комиссия по народонаселению при ООН утверждает, что население планеты с нынешних 5,5 млрд человек возрастет к 2025 году на 3 млрд человек и составит 8,5 млрд человек. При этом 90% прироста приходится на развивающиеся страны. Кстати, в 2025 году, по прогнозам ООН, Индия обгонит по численности населения Китай. Все это произойдет, похоже, без участия бывшего СССР. Известно, например, что население России в 1993 г. довольно сильно сократилось. Украины тоже.

* * *

По данным ООН, лучше всего живется в Канаде. Япония занимает второе место, за ней идут Норвегия, Швейцария, Швеция, США, Австралия, Франция, Нидерланды, Англия, Исландия, Германия.

США занимают 14-е место в списке развитых индустриальных стран. По продолжительности жизни США отстали даже от Доминиканской республики, где этот показатель составил 75,9 года. В Канаде и Японии соответственно 77, 78,6 года.

ЧЕЛОВЕК ИСЧЕРПАЛ ВОЗМОЖНОСТИ ЗЕМЛИ?

ЗАПАСЫ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ НА ПЛАНЕТЕ

Рост продовольственных мировых запасов несколько замедлился – к такому выводу пришли эксперты Вашингтонского института исследования мировых проблем «Worldwatch Institute». В опубликованном докладе отмечается, что человечество уже заполнило экологическое пространство планеты и в значительной степени исчерпало ее возможности, что, по мнению специалистов, ведет к возникновению проблемы перенаселения Земли.

К такой нерадостной мысли их подвели следующие данные: стабильный с 50-х годов рост рыбного промысла прекратился еще в 1989 году, а самые значительные мировые зоны добычи исчерпали свои ресурсы или бесконтрольно выросли; потребности в пресной воде во многих регионах превышают ее запасы. В свою очередь, недостаток воды ограничивает возможности орошения и ведет к сокращению урожайности: с 1984 года замедлился рост производства зерновых в Западной Европе и Америке.

В период с 1977 по 1984 год в Китае, возглавляющем список мировых производителей зерновых, объемы выращивания пищевых злаков выросли на 81%, а за последующие 9 лет всего на 16%. За последние 3 года уровень производства риса в азиатских странах был ниже уровня его потребления.

По прогнозам специалистов, ожидается, что при ежегодном приросте населения в 90 млн. к 2030 году численность землян увеличится на 3,6 млрд. человек. Недостаток продовольствия может привести к дестабилизации в отдельных районах земного шара и уже в 1994 году спровоцировать серьезные социальные конфликты, как это было в Сомали, Судане и на Гаити.

Людмила Асулова
AFP



БЕДНЫЕ ЕСТЬ И В ГЕРМАНИИ

БОЛЬШАЯ ЧАСТЬ ИХ ОБИТАЕТ НА ЗАПАДЕ

Объединение немецких профсоюзов (ОНП) сообщило, что в Германии в настоящее время насчитывается около 7 млн. 250 тыс. бедняков, причем две трети из них проживают в западной части страны. Если на западе количество бедных людей в течение нескольких последних лет постоянно составляет около 7,5%, то число лишенцев в бывшей ГДР сократилось до 14,2% в 1992 году против 16,2% в предшествующем.

Оценивая уровень благосостояния граждан, ОНП использовало принятые в Европе критерии: бедным считается человек, доходы которого меньше половины средней по стране заработной платы, составлявшей в 1992 году в западной части Германии 1708 немецких марок (1 тыс. долл.), а на востоке страны 1249 марок (730 долл.).

Однако министр по делам семьи Ханнелоре Ренш опровергла эти данные, заявив, что хотя бедные в Германии, без сомнения, имеются, но их количество значительно меньше 7 млн. Она отметила, что ОНП не принимало во внимание социальную помощь, которая увеличивает доходы граждан. Г-жа Ренш также пояснила, что социальная помощь обеспечивает к тому же минимум культурных запросов. Это позволяет большинству бедствующих принимать участие в общественной жизни и соответствует требованиям, определенным Европейским сообществом как минимальный прожиточный уровень.

AFP

РЕФОРМЫ МОГУТ НАНЕСТИ УЩЕРБ В АЗИИ И ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ

Ведущие специалисты на конгрессе в Буэнос-Айресе заявили, что введение свободной рыночной экономики в Азии и Африке может нанести ущерб окружающей среде, если не будут приняты природоохранные меры. «В настоящее время на юге существует конфликт между развитием и состоянием окружающей среды», – заявил на ассамблее Всемирного союза по охране природы в Буэнос-Айресе его президент сэр Шридат Рампал.

«В принципе, можно регулировать рыночную стихию и либеральную экономическую политику таким образом, чтобы сохранить первозданность природы. Так поступают в индустриально развитых странах, заявил он корреспонденту Reuter. – Но, боюсь, на юге этого сделать не удастся».

Шридат, в прошлом генеральный секретарь Британского содружества наций, полагает, что причина кроется не в том, что политики в развивающихся странах являются источником зла, а в том, что эти страны просто бедны.

Генеральный директор Всемирного фонда по защите природы Клод Мартин заметил, что на уругвайском раунде переговоров по либерализации международной торговли в рамках Всеобщего соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) не удалось организовать комитет по экологии внутри организации, регулирующей товарообмен.

«Этот пробел является вызовом всему экологическому движению, и следовало бы закрыть его ко времени подписания соглашений в апреле», – заявил Мартин перед 800 делегатами от правительств, государственных служб и неправительственных организаций на ассамблее Всемирного союза по охране природы (Договоренности 11-го этапа уругвайского раунда, заключенные в декабре, должны быть ратифицированы в апреле).

Директор по вопросам пропаганды и соглашений Всемирного фонда по защите природы Гордон Шеперд считает, что образование такого комитета к апрелю может в ближайшие 10 – 15 лет сделать торговлю приемлемой для окружающей среды. Он сказал, что, по самым оптимистичным подсчетам, сделанным в его организации, две трети прибыли от реализации договоренностей уругвайского соглашения поступят в развитые страны, и лишь треть – в развивающиеся, что еще больше увеличит разрыв между Севером и Югом.

Reuter

ПАРАЛЛЕЛИ

КАПИТАЛ ЭКСПРЕСС
ХАРЬКОВ

ОЛЬГА КУЦЕНКО, ВЛАДИМИР МОСКОВКИН

УКРАИНА НАКАНУНЕ ВЫБОРОВ

Украина не представляет собой однородного общества. Территориальная, историческая, геополитическая, культурно-этническая и социально-экономическая картина страны чрезвычайно пестра. Институтом социологии АН Украины на основании анализа целого ряда таких факторов были выделены 11 регионов, существенно отличающихся друг от друга по самым разным параметрам.

Нас, конечно же, в первую очередь интересуют восточная, южная Украина, ее северо-восточный регион (Харьковская и Сумская области). Речь идет о регионах, обладающих общностью в плане географического расположения (близость России), национально-этнической ориентации (преобладание русского или русскоязычного населения), экономической направленности (развитая промышленность, тесно связанная с российской экономикой) и т.д.

Характерными чертами здешнего социально-политического климата являются невысокая степень политизации населения, ориентация на центристские и левоцентристские политические силы, высокий уровень терпимости (подтверждено результатами исследований, проведенных группой социологов Харьковского университета). Это, безусловно, стабилизирует обстановку. Но вместе с тем существует и значительный потенциал социальной напряженности, способный вырваться на поверхность с непредсказуемыми последствиями.

В частности, особую тревогу вызывает крайне низкий уровень доверия населения к власти на всех ее уровнях. О полном доверии к президенту Украины в июле 1993 г. заявили лишь 4% экспертов. Полное доверие к ВС -- 0%, значительное доверие -- 16%, полное недоверие или незначительное доверие -- 60%.

По результатам исследований, проведенных киевским центром «Демократическая инициатива» (весна 1993 г., репрезентативная республиканская выборка -- 1465 человек), население северо-восточного и южного регионов Украины представляет наименее политически активную группу. Вместе с тем несомненный интерес к политическим проблемам связан с высоким уровнем образования населения и родом его занятий в промышленности, науке, культуре, бизнесе. Думается, что это именно та среда, которая способна выдвигать политических лидеров-профессионалов. Именно на них сегодня ориентировано 67% населения Украины, им согласны доверить судьбу демократических реформ 42% опрошенных экспертов по Харьковской области. Отметим, что, согласно репрезентативной выборке, президенту Украины доверяет проведение реформ 25% опрошенных, западным специалистам -- 24%, Кабинету Министров -- 21%, Верховному Совету -- 11%. 78% опрошенных считают, что лидеры разных политических групп далеки от интересов народа, 74% -- что характерными чертами большинства политиков являются карьеризм и корысть, 64% рассматривают партии как объединения людей, добивающихся власти.

Катастрофическое падение доверия к партиям подтверждают и данные второго репрезентативного республиканского исследования (киевский центр «Демократическая инициатива», июньюль 1993 г.). По этим данным, лишь 3,4% активного населения доверяют политическим партиям как структурам, которые могут представлять их интересы. 6% знают программы каких-либо партий. Показателен факт: выдуманная социологами партия порядка и справедливости получила значительно больше голосов респондентов (в вопросе о том, за какую партию вы голосовали бы на выборах ВС Украины, если бы они проходили на многопартийной основе), чем существующие партии. Этот курьез свидетельствует, что сегодня любая авантюристическая политическая организация с красивым названием и лозунгом (пример тому дают российские выборы) может занять важное место в политическом спектре Украины.



Анализ политической конъюнктуры показывает, что рейтинговая таблица 1 уже потеряла актуальность. Сейчас следует ожидать повышения рейтинга левоцентристских сил (Партия труда, Гражданский конгресс Украины и др.), благодаря их мощной предвыборной кампании, проводимой на востоке и юге Украины, а также рейтинга партий либерально-демократического толка. Следует ожидать также понижения рейтинга партии «зеленых» и партий национал-демократической ориентации и поддержания достаточно высокого рейтинга соцпартий. Включение же в предвыборную борьбу новых политических обьединений и блоков ("Справедливость", МБР, «Слобожанщина» и др.), естественно, еще больше изменит структуру рейтинговой таблицы накануне выборов.

Интерес представляет сравнительный анализ рейтингов пяти первых политических лидеров (зима 1993 г.) по республиканской и региональной (восток и юг Украины) репрезентативным выборкам (таблица 2). Здесь отмечается более чем трехкратное падение рейтинга президента Украины и столько же кратное повышение рейтинга В.Гринева на востоке и юге Украины по сравнению с общеукраинскими рейтингами. При этом региональные рейтинги Л.Кучмы и В.Чорновила лишь на немного изменились в меньшую сторону. Эти рейтинги, с учетом предвыборных политических тенденций, с большой степенью вероятности показывают, что кандидаты в депутаты от Межрегионального блока реформ (центристские силы) могут рассчитывать на 3035% мест в новом украинском парламенте. Примерно столько же мест могут иметь национал-демократы и национал-радикалы. Остальная треть в парламенте за левоцентристскими и левыми силами с некоторым преимуществом, на наш взгляд, левоцентристских сил. Коалиция последних с центристскими силами будет способствовать принятию наиболее важных решений в парламенте. В настоящее время уже наблюдаются элементы согласованных действий этих сил при ведении предвыборной кампании. При этом мы полагаем, что большинство партий правого центра, часть из которых входит в объединение «Новая Украина», поддержат кандидатов от МБР (ПДВУ, ЛДПУ, СДПУ, ЛПУ, КДПУ). Здесь сразу же разъясним, что социал-демократы на Западе традиционно составляют левый центр, в отличие от украинских социал-демократов.

В Украине до недавнего времени доминировала идея национального возрождения и культурной идентичности украинского общества. Приоритеты в разработке этой идеи принадлежали таким партиям, как НРУ, ДПУ, УРП. Так как эта идея в политике господствующих структур власти в последние 2 года использовалась не очень корректно (разрыв экономических связей с Россией, языковая, кадровая политика и т.д.), то ориентация на эту идею среди населения и политиков в последнее время существенно снизилась. Вместе с тем, по оценкам социологов, партии, разделяющие эту идеологию, могут сегодня рассчитывать на 30 -- 35% голосов избирателей. К этим партиям, помимо вышеуказанных, относятся ХДПУ, КНДС, Партия государственной самостоятельности Украины, КУН, УНА, Украинская национальная консервативная партия, Партия национального спасения Украины и ряд других. Похоже, что сегодня уже пройден пик взлета национально-государственной идеи, как несколько раньше -- пик борьбы с коммунизмом. Сейчас отмечается поворот к идеологиям и партиям либерально-демократического толка.

Согласно социологическим исследованиям (центр «Демократическая инициатива», июнь 1993 г.), 60% опрошенных на северо-востоке республики считают, что Украина должна остаться в СНГ. Аналогичного мнения придерживаются 60 и 78% населения соответственно в Донецком и Крымском регионах. Только от 5 до 8% респондентов этих регионов высказываются за выход из СНГ. В западных регионах Украины за выход из СНГ высказываются от 23 до 52% респондентов. В целом преобладает представление о необходимости сохранения Украины в составе СНГ. Отмечено понижение динамики ориентации населения в отношении идеи полной зависимости Украины от СНГ в период 199193 гг. Из правящих групп Харьковского региона лишь 16% отдают приоритет в государственной политике идее расцвета украинской нации. Эту идею поддерживают только лидеры правого толка. На силы национальной ориентации при выводе Украины из кризиса рассчитывают только 6% населения востока и юга Украины, причем в вопросе, на какие силы следует опираться при выводе Украины из кризиса, приоритет отдан предпринимателям (34% голосов). Рыночную экономику поддерживают 62% респондентов востока и юга Украины и только 3% респондентов выступают за ликвидацию элементов рынка и восстановление прежней экономической системы. На наш взгляд, в целом по Украине эти показатели будут еще более рыночно ориентированными.

В условиях крайне низкого уровня легитимности власти, обнищания народа (причина чего в массовом сознании в значительной степени ассоциируется с разрывом экономических связей с Россией), массовой ориентации на содружество с СНГ поддержка политики на размежевание чревата значительным усилением регионализма, сепаратизма, напряжением и конфликтами между территориальными сегментами Украины, регионами и центральными властями (пример -- ситуация в Крыму). Остроту ситуации придает и возникновение ранее не существовавшей социальной напряженности между приграничными регионами Украины и России. Опрос жителей Белгородской области (март 1993 г., Комитет по экономике и экономической реформе) показал, что 90,3% респондентов отрицательно оценивают положение с закрытием границ. Более 85% опрошенных белгородцев считают, что образование двух независимых государств является непоправимой ошибкой, 80% верят в возможность возврата к прежним отношениям между Россией и Украиной.

В заключение отметим, что дальнейшее развитие политической и социально-экономической ситуации в Украине во многом будет зависеть от результатов выборов в новый украинский парламент.

ТАБЛИЦА 1
РЕЙТИНГ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

№№	Название партии	Процент голосов опрошенных	
		март 1993	сентябрь-октябрь 1992
1	Партия «зеленых» Украины	16	10
2	Народный рух Украины	8	7
3	Соцпартия Украины	6	3
4	Демпартия Украины	5	3
5	Украинская республиканская партия	5	3
6	Украинская партия справедливост	3	—
7	Партия труда	3	—
8	Украинская сельская демократическая партия	3	—

ТАБЛИЦА 2
РЕЙТИНГ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЛИДЕРОВ

№№	Политический лидер	Процент голосов опрошенных			
		декабрь 1993	зима 1993	весна 1993	осень 1993
1	Л.Кучма	16	16.6	27	—
2	Л.Кравчук	5	16.5	19	16
3	В.Чорновил	8	9.1	12	10
4	В.Гринев	14	4.8	9	8
5	И.Плющ	2	3.5	13	10
6	Л.Лукьяненко	—	2.1	—	—
7	В.Пинзеник	—	—	9	—
8	С.Хмара	1	—	7	5
9	А.Мороз	2	—	6	3
10	Л.Скорик	1	—	6	—
11	Б.Олейник	3	—	—	—

RZECZPOSPOLITA

ЕЖИ ГЕДРОЙЦ

БЫЛАЯ СИСТЕМА НЕ ВЕРНЕТСЯ

НА ВОПРОСЫ МАТЕЯ ПУКАШЕВИЧА
ОТВЕЧАЕТ ИЗВЕСТНЫЙ ПОЛЬСКИЙ ДИССИДЕНТ, РЕДАКТОР ПАРИЖСКОЙ «KULTURY»

— Несколько месяцев тому назад мы имели возможность беседовать с вами и спрашивали: что сделали мы со своей свободой в течение этих четырех лет, которые прошли с момента «контрактных выборов»? Вы тогда очень сурово оценили политическую элиту «Солидарности». Сейчас мы беседуем в совершенно другой политической ситуации в Польше. Итак, как это получилось?

— Если посмотреть назад, на четырехлетнее правление после выступления «Солидарности», я оцениваю его еще более критически, чем несколько месяцев назад. Правительство, занятое персональными интригами, не имеющее концепции польского государства, его роли в мире, забросило важнейшие дела. До сих пор не разработана оборонная доктрина военных сил, не приведено в порядок право, не воспитаны административные кадры — главные посты раздавались по партийной принадлежности представителям очередных коалиций, квалификация которых не принималась во внимание, царило кумовство. И мы пришли к чудовищно разросшейся бюрократии.

Внешняя политика основывалась прежде всего на подчинении директивам Соединенных Штатов, не выработана наша собственная восточная политика, не упорядочены отношения с церковью, стремление которой сделать Польшу религиозным государством принесло много вреда. Возросла деморализация политической элиты, игнорируется общественное мнение. Наступил регресс в области культуры и науки.

Польша, действительно, является бедной страной, но одновременно находятся деньги на автомобили класса люкс, на новые здания, оборудование для учреждений и перестройку дворца наместника для президента Валенсы, а также на карикатурные свиты охраны для «диссидентов», как будто в Польше царит террор как в Алжире. А сколько стоит канцелярия президента со всеми ее пристройками?

— Не так давно мы опубликовали результаты зондирования, проведенного Сопотским институтом исследования общественного мнения. Люди утверждают, что в успехе левых виновато само правительство «Солидарности», потому что «не считается с людьми и их нуждами». Сами же политики проигравшей стороны обвиняли средства массовой информации и особенно телевидение в том, что они существенно приложили руку к смене политической расстановки сил, не умея или не желая довести до общественного сознания масштаб перемен, происшедших в Польше.

— Апатию и безразличие общества принимали за одобрение. Последние выборы, однако, показали, что общество сыто по горло, оно жестко провело чистку, хотело видеть новые лица, новых людей у власти. Это было главной причиной успеха левых сил, а не тоска по ПНР. Действительно, проигравшие пробуют объяснять, что главная вина лежит на средствах массовой информации во главе с телевидением, которые не подчеркивали масштаб происшедших перемен, а показывали блага минувшей эпохи. Но кто располагал СМИ, как не сами власти? Разве выступления министра Дыки или вице-премьера Горышевского были пропагандой успеха?

Кроме того утверждают, что диссиденты завладели банками, доходными предприятиями, и это привело к успеху посткоммунистических сил. Это верно, но только частично. Называется, например, успех издательства BGW или журнала «Wprost». Однако он пришел не в результате захвата посткоммунистами процветающих предприятий с последующей стрижкой купонов, этот успех пришел в результате организационного таланта, тяжелого труда и творческой самоотдачи.



— Мне кажется, однако, что несмотря на совершенные ошибки, упущения и опоздания, цену, заплаченную группой, происходящей из широко трактуемого движения «Солидарности», все-таки не назовешь справедливой. Польша стала совершенно другой страной, она неплохо выглядит на фоне прочих стран бывшего «соцлагеря».

— Да, в этой темной картине есть и светлые точки. В ряде областей наступил очевидный прогресс, но это скорее заслуга относительно немногочисленных единиц или групп, часто вопреки политике правительства. Несомненно, в обществе есть тоска по заботливому государству, быть может, люди со слезами вспоминают «бесплатные» дома отдыха и т.д., но не следует забывать, что при всем этом были и очень неприятные стороны и что переход к свободному рынку требует жертв. Утешением может служить то, что все-таки жизнь в Польше значительно лучше, чем во многих посткоммунистических странах, теоретически более богатых, чем мы, но они жили гораздо дольше в сталинской системе, они не имеют государственных традиций, иногда с трудом осознают себя нацией, как Беларусь или Украина, или все еще находятся под угрозой нападения со стороны России, как страны Балтии.

— Как вы оцениваете теперешнюю ситуацию Леха Валенсы, которого — об этом всем известно — вы не дарите симпатией уже долгое время? Независимо от того, что президент сам время от времени говорит о поддержке для «левой» или, как сейчас, для «правой ноги», ведь именно он в настоящий момент остался «играющим» на поле битвы из прежней команды «Солидарности».

— Я не ставлю под сомнение прежних заслуг Валенсы и того, что он долгое время являлся харизматической фигурой, но думаю, что распространенная легенда о нем как о создателе и символе «Солидарности» неверна. Валенса поглощен единственно своими амбициями, желанием продления своего мандата и усиления своей власти. С несомненным талантом он ликвидирует всех выдающихся и независимых людей, видя в них конкурентов. Его выступления на международной арене, к сожалению, но постоянно компрометируют. Но лично я не боюсь его диктатуры, к которой он, по мнению некоторых, стремится. Польша — это все-таки не Африка.

— Из упомянутых сопотских исследований вытекает также, что 62% анкетированных не опасаются возврата былой системы. Разделяете ли вы этот взгляд в ситуации, когда партии, связанные с традициями ПНР, имеют такое преимущество в парламенте, что в состоянии провести любое изменение государственного строя? Как вы восприняли провозглашенное с трибуны сейма Александром Квасьневским «простите» по адресу всех тех, кто испытал на себе «унижения» до 1989 года?

— Я тоже не боюсь возврата былой системы. Это просто невозможно. Общество этого не потерпело бы. Кстати, в упомянутых вами партиях, также произошла огромная эволюция. Одним из доказательств этого и является извинение Александра Квасьневского за «унижения», которым люди подвергались до 1989 года. Конечно, эти извинения были бы убедительнее, если бы прозвучали несколькими годами раньше.

— Лидеры победившего лагеря декларируют открытость, уважение к принципам демократии и правилам свободного рынка. Это очень мило, но не окажутся ли старые привычки сильнее, чем самые благородные намерения?

— Предполагаю, что декларации победителей, обещающих уважать принципы демократии и правила свободного рынка, собирающихся ввести в правительство специалистов, искренни. К сожалению, однако, надо опасаться регресса. Принципа введения специалистов в правительство они с самого начала все-таки не придерживаются. Наиболее жадно хватает посты не имеющее в своих рядах специалистов Polskie Stronnictwo Ludowe, стараясь заполнить все должности своими людьми. Беспокоит также, что Unia Pracy не вошла в коалицию, а ведь эта группа представляет настоящих независимых левых.

Тревожным явлением стали также первые шаги премьер-министра Павляка. Если оставить в стороне мелкие сбои, например, выбор пресс-секретарем симпатичной Мисс Польши (ведь это один из важнейших постов, который требует опытного журналиста и политика) или возвращение на старые изношенные рельсы снобизма (выезды на охоту при одновременном наплевательском отношении к общественному мнению, чуткому к таким делам), создается впечатление, что Союз польского народа по-прежнему является классовым, а не общенародным образованием.

— Смена караула и возврат к власти посткоммунистических сил не являются только польским явлением, те же процессы происходят и у наших ближних и дальних соседей. Как вы оцениваете это явление?

— Действительно, возвращение посткоммунистических сил у наших соседей — тревожное явление. Причины его такие же, как в Польше. Однако, я бы это не переоценивал.

— Существует мнение, что вина за это явление лежит на западных странах: несмотря на множество прекрасных фраз они не поспешили с экономической помощью странам Средней и Восточной Европы. Создается впечатление, что они фокусируют свое внимание исключительно на ситуации в России. С этим также связаны наши опасения, как бы не оказаться снова в объятиях «старшего брата», чему может способствовать рецидив посткоммунистических сил в государствах бывшего советского блока.

— Несомненно, помощь западных стран недостаточна, а их внимание концентрируется прежде всего на России. Такое положение становится угрожающим не только в экономическом, но и в политическом плане, но это — особая тема. Если говорить о Польше, то тут во многом наша вина. Многие выделенные нам кредиты мы не использовали. Мы бескритично подчиняемся предписаниям Всемирного Банка, не имеем хороших специалистов в торговле, у нас плохо поставлено банковское дело, джунгли в законодательстве и прежде всего — нестабильность власти. Велики накладные расходы иностранной помощи, вызванные наличием различных западных советников и экспертов. К тому же нас компрометируют экономические идеи Леха Валенсы. Ну, и, к сожалению, повсеместно известна наша непорядочность. Например, во Франции начинает господствовать мнение, что в Польше ничего нельзя уладить без взятки. У нас нет, как я уже говорил, собственной восточной политики. Прежде всего — в отношении России. Нет никаких попыток сотрудничества с российскими демократами, среди которых мы можем иметь союзников. На помощь со стороны Запада мы не можем рассчитывать. Практически Запад, а особенно Соединенные Штаты, считают, что мы лежим в сфере интересов России. Об этом пишут ведущие американские публицисты, а мы топчемся в коридорах НАТО и удовлетворяемся гладкими фразами. Чего они стоят — видно по Югославии.

Но ситуация все же не безнадежна. Результативным оружием является, например, инициатива Яна Новака-Езеранського мобилизовать 21 миллион американцев восточноевропейского происхождения, чтобы провести акцию протеста. Эта цифра такова, что с ней будет считаться президент и любой политик в США из соображений влияния на выборы. Эта акция развивается неожиданно плодотворно, но о ней не говорят в польских средствах создания общественного мнения. Потому что это «инициатива извне». Типичный рефлекс элиты так называемой Trzeciej Rzeczpospolitej: неприязнь и недоверие к польским деятелям, проживающим постоянно на Западе.

Наконец, я бы хотел решительно подчеркнуть: распространяющееся мнение, что рецидив посткоммунистических сил может облегчить наше подчинение «старшему брату», кажется мне совершенно неверным. Посткоммунистическое движение мне совершенно чуждо, но подозрения такого типа ложны.

ПАНОРАМА

АЛЕКСАНДР ЧЕРНИЦКИЙ

МЕЖДУ ТРЕХ МОРЕЙ

ОЧЕРКИ ИЗРАИЛЯ (продолжение, начало в №№ 1,2)

ШАР ЦВЕТА ХАКИ

Одно из экзотических зрелищ Израиля — влюбленные парочки, гуляющие в обнимку и одетые в военную форму, с американскими автоматическими винтовками М-16 за плечами. Винтовки длиннющие, иным девушкам стволы колотят по ногам. Впрочем, женщин, врачей, интендантов и прочий «нелинейный» состав вооружают обычно легкими автоматами «узи», которые высоко ценятся преступным миром за компактность и надежность. Лучшим же стрелковым оружием в ЦАХАЛе (Армия обороны Израиля) считается автомат «Галиль», подозрительно похожий на танковый пулемет Калашникова.

В стране всеобщая воинская повинность, и военнослужащих можно встретить повсюду. Они постоянно вооружены, где бы ни находились, — в карауле или на субботнем ужине в доме родителей. Такая готовность принять бой исторически оправдана: в прошлом не раз армии Сирии, Иордании и Египта вторгались на землю Израиля, и палестинским террористам сложнее действовать, когда на каждом шагу — «человек с ружьем».

После прошлогодней мартовской серии кровавых нападений на израильтян в Иерусалиме, Хайфе и других городах власти взялись за террористов основательно. На стройках и фруктово-овощных плантациях Израиля работают преимущественно арабы, проживающие на так называемых «территориях», то есть на землях, занятых Израилем в ходе отражения агрессий в разные годы. Именно с арабскими рабочими, направлявшимися по утрам на работу в Израиль, проникали в страну террористы. В марте «территории» были наглухо закрыты, а военное присутствие на них увеличено. Ряд удачных операций по раскрытию террористических группировок провела военная разведка ШАБАК — прежде всего силами двух своих ударных отрядов «Самсон» и «Вишенка». Военнослужащие этих подразделений в совершенстве владеют арабским языком, внешне не отличаются от арабов, носят арабскую одежду, словом, имеют все, чтобы действовать скрытно. Только за неделю, с 6 по 13 июля, в Иерусалиме удалось арестовать террористическую сеть численностью свыше ста человек. Недаром при поступлении в израильские военные училища желательно знание арабского языка, а уж в самих училищах его изучают как следует. С той же, очевидно, целью арабский преподают во многих средних школах страны.

Террористов ищут везде. На дорогах армейские посты заняты сплошной проверкой транспортных средств. По салонам рейсовых автобусов медленно проходят офицеры, напряженно всматриваясь в лица; подозрительных тут же задерживают. В универмагах работники службы безопасности проверяют сумки покупателей (нет ли взрывчатки). В аэропорту Бен-Гурион один из охранников непрерывно занят осмотром пола — не лежит ли подозрительный предмет. Прочие сотрудники подолгу расспрашивают пассажиров о багаже и выборочно проверяют его, прощупывая даже письма (пластиковая взрывчатка умещается и в конверте). В Израиле можно утром оставить на тротуаре портфель, а вечером забрать его в целости и сохранности: даже дети знают, что к незнакомым предметам нельзя прикасаться. Солдат, которые пользуются в увольнении обычно автостопом (на перекрестках и даже в газетах призывы: «Возьми солдата!»), жестко инструктируют: садиться только на заднее сиденье и только, если водитель один. О любом контакте с иностранцем — даже о телефонном разговоре — любой военнослужащий обязан поставить в известность ШАБАК.

В силу исторических обстоятельств страна изрядно милитаризована, днем и ночью в небе грохочут «кфиры» и «фантомы». Даже на детской площадке можно встретить старый миномет, артиллерийское орудие или списанный истребитель на постаменте. Но чего нет в ЦАХАЛе, так это дедовщины и шагистики. Израильские военные не ходят строем, не рапортуют, не отдают честь, возможно, чтобы этого не делать, здесь не носят головных уборов, береты у всех пристегнуты к левому плечу погоном. Форма солдат и офицеров, как и оружие, ничем не отличается, а обращаются те и другие друг к другу по имени и, разумеется, на «ты» (в иврите, как в английском, нет «вы»). Боеспособность, видимо, не зависит от умения тянуться в струнку и маршировать.

Имея армию, без которой Израиля давно бы не существовало, граждане страны весьма патриотичны. Не отслужив в армии, труднее устроиться на работу. Едва ли не все видные израильские политики разных лет в прошлом военачальники. В канун празднования Дня Независимости, 24 апреля, отмечается День Поминования павших в войнах за независимость. В квартирах зажигают особые мемориальные свечи, которые должны гореть сутки. В 21 час по всей стране раздаются пронзительные звуки сирен, и все встают: водители останавливают автомобили и покидают их, чтобы застыть рядом, семьи поднимаются из-за столов, замирают официанты и посетители ресторанов; где бы израильтянин ни находился, что бы ни делал, он встает и молчит до тех пор, пока не смолкнет сирена. Многолюдные и вмиг застывшие улицы выглядят настолько сюрреалистично, что напоминают сказку, в которой волшебник обратил в камень жителей города. Звучат сирены и наутро, в День Независимости, даже на базарах замирают рядышком продавец, отсчитывающий сдачу, и покупатель, выбирающий дыню. Вечером, после впечатляющего салюта, устраивается всеобщее гуляние, которым наслаждаются в первую очередь дети: они обстреливают друг друга, прохожих, витрины, автомобили из особых баллончиков, начиненных каучуковой эмульсией разных цветов либо специальной пеной, и колотят всех подряд «пищащими» молоточками. Самое же поразительное в израильской праздничной толпе — отсутствие запаха перегара.

До недавнего времени все мужчины Израиля ежегодно призывались на армейские сборы на 30—40 дней, однако правительство Рабина настолько решительно стремится к достижению прочного мира на Ближнем Востоке, что услуги резервистов требуются все меньше (они, в основном, заняты охраной военных баз). Пока еще эти длинноволосые «партизаны» с М-16 под мышкой встречаются довольно часто.



Израильские солдаты у входа в Храм Гроба Господня. Иерусалим.

Служить в ЦАХАЛе небезопасно. Практически ежедневно случаются перестрелки солдат с террористами, заканчивающиеся нередко трагически. Фотографии погибших солдат постоянно появляются на первых полосах газет. Собственно, вообще в Израиле жить небезопасно, недаром многие граждане подвешивают к своим поясам не только радиотелефоны, но и пистолеты (для этого нужно соответствующее разрешение полиции). Основной рассадник терроризма сейчас — территория, именуемая сектором Газы, чему способствует нищенский уровень жизни его обитателей и огромная скученность: плотность населения здесь чрезвычайно высока и составляет 2800 человек на квадратный километр. Члены террористических организаций расхаживают по улицам Газы с «калашниковым» в руках и тиранят население. При приближении цахаловской патрульной машины они легко исчезают в трущобах.

Несмотря на опасности, молодежь из числа новых репатриантов рвется в армию, рассчитывая, во-первых, окончательно освоить иврит, во-вторых, бесплатно на армейских курсах получить одну, а то и две специальности, в-третьих, попросту хорошо провести время со сверстниками и сверстницами, моральный климат и режим в ЦАХАЛе способствуют этому.

Имея отлично организованную сильную армию, Израиль, тем не менее, недавно обратился к США с предложением создать американскую военно-морскую базу в Хайфе. Смысл прост: американцев никто не посмеет обстреливать ракетами. США отказались, однако американские авианосцы частенько наведываются в Хайфскую бухту. Вид этих огромных неподвижных туш в море придает горожанам спокойствие. Они хорошо помнят бесчетные воздушные тревоги января-февраля 1991 года, когда шла война в Персидском заливе; они не забыли визг летящих на их головы «Скадов» и ответный рев противоракет «Пэтриот»; они не забыли часы, проведенные в «закрытых» комнатах (такие полагалось оборудовать в каждой квартире: одна из комнат по возможности герметизировалась и во время тревоги в ней следовало сидеть в противогазе, израильтяне опасались, что Ирак применит химическое оружие); они не забыли еще, как почти два месяца спали, не раздеваясь.

ДАВИД КРИВИН

ИЕРУСАЛИМСКИЕ ВЕСТИ

ИЗРАИЛЬ КАК СОЮЗНИК АМЕРИКИ

О КНИГЕ А.Ф.К.ОРГАНСКИ «СДЕЛКА В 36 МИЛЛИАРДОВ ДОЛЛАРОВ», НЬЮ-ЙОРК, «КОЛАМБИЯ ЮНИВЕРСИТИ ПРЕСС»

Существует широко распространенное убеждение, что маленький Израиль — балованое дитя большой Америки. Он-де получает щедрую помощь, потому что еврейское лобби всемогуще. Профессор Органски берется доказать, что помощь эта не так щедра, что еврейское лобби имеет весьма скромное влияние на американскую политику и что мотивами американской помощи являются интересы США.

Первые президенты США после создания государства Израиль — Трумен, Эйзенхауэр, Кеннеди и Джонсон — давали очень мало или ничего. Айк всердцах выпихнул Израиль из Синая без мирного договора. Перед Шестидневной войной Эбан вел переговоры с Джонсоном. Все, чего он добился, — это эмбарго на поставку оружия на Ближний Восток.

Победа Израиля в Шестидневной войне изменила ситуацию. Шокированный поражением арабских государств, СССР принялся вооружать их всерьез. Ближний Восток стал для американцев ареной противостояния лицом к лицу с русскими.

К счастью, у этой войны было еще одно важное последствие: превращение еврейского государства в существенную военную силу. Тем самым Израиль приобретал стратегическую ценность. Защитники западных ценностей в других точках планеты не могли сопротивляться Советам без прямого вмешательства США — взять хотя бы Корею, Вьетнам и Западную Европу...

Израиль мог держаться собственными силами. Органски указывает, что посылка войск за моря обходится дорого. Там, где можно ограничиться поставкой оружия, «цена помощи резко снижается». Израиль, как выясняется, был для США выгодной сделкой.

Цифры говорят сами за себя. Война в Корее стоила 63,5 млрд долл. (исключая содержание американских войск там после войны). Вьетнамская война обошлась США в 324 млрд долл. Расходы в рамках НАТО составили от 800 до 2000 млрд долл., «в зависимости от того, что именно считать такими расходами» (речь идет о периоде 1948—1983 годов). За этот же период издержки США на помощь Израилю составили 36 млрд долл. Если ориентироваться на нижнюю цифру американских расходов в Европе, на Израиль приходится 3% затрат США в мировом масштабе. Не следует забывать, что Израиль участвовал по меньшей мере в двух войнах, которые поколебали советское присутствие на Ближнем Востоке.

Человеком, который покончил с американской политикой невмешательства и стал осуществлять программу помощи Израилю, был Ричард Никсон. Менее всего его беспокоило еврейское лобби. Евреи не относились к его электоральному потенциалу, он видел в них сторонников либерального крыла Демократической партии. Его государственный секретарь Генри Киссинджер отмечает: «Внутриполитические соображения, — писал мне Никсон, понимая под этим еврейские голоса, — не будут иметь никакого, повторяю, никакого влияния на наши решения в этой области» (то есть в ближневосточной политике).

Евреи составляют 2,5% американского населения. Если даже их влияние (в прессе, финансовых делах) выше среднего, смешно предполагать, что казначейство Соединенных Штатов стало выпускать в трубу ежегодно 3 млрд долл. из своих строго лимитированных бюджетных фондов только для того, чтобы «подмазать» весьма узкий электоральный сектор.

Через семь лет после отставки Никсона Израиль разбомбил иракский ядерный реактор. Некоторые в Белом доме настаивали на карательных мерах. Госсекретарем тогда был Александр Хейг. «Я доказывал, — вспоминает он, — что следует предпринять шаги, демонстрирующие наше неодобрение. Однако действия, ослабляющие Израиль, не служат нашим стратегическим интересам». Итак, в расчет принимались «наши стратегические интересы», а не еврейское лобби, замечает Органски. Его позиция хорошо обоснована, хотя иногда он «пережимает» в отстаивании своих тезисов. Одним из таких преувеличений является высказанное им не однажды утверждение, которое может оскорбить израильскую чувствительность.

«Израиль пренебрег мнением США, — пишет он, — только однажды, во время Суэцкого кризиса 1956 года. И был сурово наказан. Больше Израиль этого себе не позволял... Когда американские лидеры щелкают бичом, Израиль реагирует, а когда Израиль делает вид, что сопротивляется, это — только видимость». Это напоминает, что не только статистические данные, но и книга в целом привязана к периоду до 1983 года. С тех пор зазор между позициями двух правительств заметно расширился.

Может быть, все же США ценят важность Израиля как бастиона перед лицом растущего и антиамерикански настроенного исламского фундаментализма? В любом случае решения на этот счет будут приниматься в соответствующих правительственных учреждениях, в конгрессе, в Белом доме, но не в офисах ЭЙПАКа (израильское лобби в Вашингтоне).

ГЕОПОЛИТИКА



Марк Штейнберг

Американская армия сегодня

ДОКТРИНА КЛИНТОНА

Во времена пресловутой «культурной революции» Мао Цзедун изрек: «Если даже Китай будет терять на войне миллион человек ежедневно, то все равно мы сможем продержаться более двух лет». Изуверство этого изречения очевидно, хотя людской потенциал Китая, что и говорить, громаден.

Неудивительно, что китайские вооруженные силы еще 10 лет назад были самыми многочисленными на планете — они насчитывали свыше 6 миллионов человек. Следом шли советские, и замыкала этот строй гигантских военных машин американская армия с 2,5 миллионами личного состава.

После крушения «империи зла» и развала ее вооруженных сил американские по численности и боеспособности можно считать наиболее могучими в мире. По исторически сложившейся структуре они состоят из регулярных войск, резерва и национальной гвардии. По боевому предназначению вооруженные силы США делятся на стратегические ядерные и силы общего назначения, состоящие из сухопутных войск (армии), военно-морского флота, авиации (ВВС) и корпуса морской пехоты.

Также традиционно верховное руководство вооруженными силами осуществляют гражданская администрация и Конгресс. Верховным главнокомандующим является президент Соединенных Штатов Билл Клинтон, министр обороны — Лес Аспин, ему подчинены гражданские министры видов вооруженных сил: военно-морского флота — Джон Дэлтон и ВВС — Шейла Уинделл, первая женщина на этом посту. Министр армии до сих пор не назначен. Чисто военное, оперативное командование вооруженными силами осуществляет Объединенный комитет начальников штабов, председателем которого недавно стал генерал Джон Шаликашвили. Комитет состоит из начальников штабов: армии — генерала Гордона Салливана, военно-морского флота — адмирала Фрэнка Кэлсо, ВВС — генерала Меррилла А.Макпика, корпуса морской пехоты — генерала Ли Батлера.

Если министры — люди на этих постах новые, принадлежащие к команде президента Клинтона, то генералы перешли в новую эпоху из времен недавнего противостояния Соединенных Штатов и СССР. Своего пика эта конфронтация достигла даже не при Эйзенхауэре и Сталине, а при Рейгане и последних советских генсеках, когда глобальное противостояние Советам стало не просто внешнеполитической доктриной, а принципиальной готовностью вступить в сражение с «противником № 1" в любой точке земного шара или участвовать в любом количестве локальных конфликтов.

В соответствии с этой доктриной определились тогда и приоритеты военного строительства: ядерный потенциал, системы боевого управления и связи, противовоздушная и противоракетная оборона с элементами космического базирования, оснащение войск обычным оружием, поражающие факторы которого приближаются к ядерному, максимальное повышение боевой эффективности и оперативной мобильности соединений. Программы выполнения этих планов предусматривали затраты триллионов долларов, годовой бюджет министерства обороны превышал триста миллиардов.

В то же время официальная сумма военного бюджета СССР составляла всего 20 миллиардов рублей. И это — в условиях громогласного ликования по поводу достижения военного паритета с Соединенными Штатами. Как выяснилось, не паритет был достигнут в ту пору, а значительное количественное превышение многих видов оружия. Соответственно и затраты на его производство превышали американские, что превращало процедуру установления союзного бюджета в сугубо формальное и насквозь ложное предприятие. Ибо что же оставалось от этого бюджета на мирные цели и как распределялись эти остатки, думается, не представляли себе и в самых высоких сферах Союза. Эта глобальная милитаризация и несбалансированность народного хозяйства пагубно аукается теперь, разваливая экономику бывшей «империи зла».

С исчезновением этого источника угрозы национальной безопасности Соединенных Штатов перед американской администрацией встал вопрос об изменении общей направленности военной политики страны. Сегодня к факторам угрозы здесь относят: опасность распространения оружия массового уничтожения, государственный терроризм, этнические конфликты, перерастающие в очаги военной напряженности и войны.

Смена приоритетов, естественно, потребовала и обновления военной доктрины, ибо военная доктрина государства содержит оценку состояния национальной безопасности, вероятность перспективных угроз ей и способы их нейтрализации. Доктрина включает также основные направления развития, оснащения и возможность применения вооруженных сил государства и его оборонного потенциала в целом.

Военно-политические доктрины в Соединенных Штатах обыкновенно получали имя находящегося у власти президента, независимо от того, провозгласил ли тот стратегические установки своей администрации публично или же подписал соответствующую секретную директиву. Нынешний президент пока не сделал ни того, ни другого. Тем не менее, анализ политики Белого дома и документов военного ведомства дает основания полагать, что «доктрина Клинтона» уже выработана и вот-вот увидит свет. Каково же ее содержание и в чем новизна перспективных направлений развития вооруженных сил и стратегии их использования?

Ответ на эти вопросы содержится в докладе специального комитета министерства обороны США, созданного для выработки новой доктрины. Осенью минувшего года этот доклад был представлен на утверждение президента, принципиальными установками которого и руководствовались члены комитета. Доклад называется: «Кардинальный пересмотр структуры вооруженных сил».

Разработанная в докладе структура должна позволить вооруженным силам Соединенных Штатов: 1) сражаться и побеждать одновременно в двух крупных региональных конфликтах; 2) предоставлять войска для участия в многосторонних миротворческих акциях; 3) располагать обычными силами для поддержания военного присутствия США за рубежом; 4) в рамках договора СНВ-2 обеспечить эффективное ядерное сдерживание и в случае угрожающего поворота событий иметь достаточные силы для адекватного реагирования.

Приоритет по новому плану отдан развитию сил общего назначения. Ядерный компонент сохраняется, но отходит на второе место, становится элементом стратегического сдерживания, а не наступления. На это указывает и кардинальное сокращение плана-перечня основных целей для поражения ядерными силами. Их осталось менее 7 тысяч, в то время как при Рейгане было более 40 тысяч. Такое сокращение стало возможным из-за распада Советского Союза и заключения договора СНВ-1 и СНВ-2, что сделало угрозу крупномасштабного ядерного удара по Соединенным Штатам менее реальной.

Тем не менее, на территории России и трех бывших советских республик остаются десятки тысяч единиц ядерного оружия. Даже после реализации договора СНВ-2 Россия сохранит мощный ядерный потенциал. Кроме того, несмотря на обнадеживающие тенденции, политическая ситуация в России остается чрезвычайно неопределенной.

Даже при условии ратификации договора СНВ-1 Украиной и присоединения ее и Казахстана к Договору о нераспространении ядерного оружия реализация намеченных сокращений займет почти десять лет. Между тем, Соединенные Штаты уже сняли более 3,5 тыс. ядерных боеголовок с ракет, подлежащих ликвидации по договору СНВ-1, а это — почти 90% требуемого количества. Поэтому к дальнейшим сокращениям, учитывая существующие факторы неопределенности, предлагается подходить с большой осторожностью.

В связи с этим сокращение будет проводиться сообразно существующему повышению качественных характеристик остающихся систем ядерного вооружения. Все 18 подводных ракетоносцев США должны относиться к суперклассу «Огайо» и оснащаться новейшими ракетами «Трайдент-Д». В составе стратегической авиации будут преобладать самолеты В-1В и В-2А (выполненные по технологии «Стелс»), способные одновременно поднять в воздух до 1700 ядерных крылатых ракет и бомб и поразить ими более 1200 объектов в любой точке земного шара. Так что стратегические ядерные силы США и по новой доктрине свое могущество и первенство на планете сохранят.

Что касается сил общего назначения, то новая структура предусматривает их оптимизацию для повышения потенциала, гибкости и боевой эффективности. С этой целью предстоит поднять уровень стратегической мобильности, ударной мощи авианосцев и сухопутных войск, а также возможности тактической авиации по доставке высокоточного оружия к целям и их поражения.

Оптимизацию стратегической мобильности предполагается осуществить, заменив устаревшие транспортные самолеты новейшими С-17 и разместив на судах за пределами США боеготовые танковые части, которые могли бы немедленно прибыть в район конфликта в любой приморский регион Азии, Африки и Латинской Америки.

Большое значение новый план придает ударным авианосным соединениям. Их боевая мощь будет усилена за счет оснащения основного палубного штурмовика Ф-14 высокоточным оружием и передачей новейшего самолета Ф/А-18 на авианосцы передового базирования. Именно на них в первую очередь возлагаются задачи, даже превышающие те, которые могут возникнуть одновременно в двух крупных региональных конфликтах. В настоящее время Соединенные Штаты поддерживают постоянное присутствие трех мощных удар-

	Имелось в 1993 финансовом году	Предполагается иметь по новому плану военного строительства
Общая численность вооруженных сил	1.717 тыс.	1.400 тыс.
АРМИЯ (сухопутные войска)		
Армейские дивизии	14	10
Дивизии национальной гвардии	8	6
ВОЕННО-МОРСКИЕ СИЛЫ		
Авианосцы (боевые/учебные)	12/1	11/1
Эквивалентные авиакрылья (активные/резервные)	11/2	10/1
Боевые корабли	443	346
ВОЕННО-ВОЗДУШНЫЕ СИЛЫ		
Эквивалентные авиакрылья (активные/резервные)	16/12	13/7
КОРПУС МОРСКОЙ ПЕХОТЫ		
Общая численность личного состава	180тыс.	174 тыс.
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЯДЕРНЫЕ СИЛЫ		
Атомные подводные лодки с баллистическими ракетами	22	18
Тяжелые бомбардировщики	201	184
Межконтинентальные ракеты наземного базирования	787	500

ГЕОПОЛИТИКА

НОВОЕ РУССКОЕ СЛОВО
НЬЮ-ЙОРК

ных оперативных соединений: авианосных боевых групп и эскадр десантных судов с морской пехотой на борту в водах Юго-Восточной и Северо-Восточной Азии, а также у европейских берегов. В будущем это присутствие должно сохраниться и может быть обеспечено флотом из 11 боевых авианосцев и одного учебного.

Предприняты меры для повышения боеготовности и гибкости частей резерва и национальной гвардии всех видов вооруженных сил. Перед дивизиями национальной гвардии сухопутных войск ставится задача быстрого пополнения армейских соединений или непосредственного участия в боевых действиях второго регионального конфликта. Количество резервных авиакрыльев сокращается, но их ударная мощь и способность к развертыванию в короткие сроки должны возрасти.

Одна из важнейших задач новой военной доктрины — участие в миротворческих операциях. Предусмотрено, что в таких операциях вооруженные силы США будут действовать в коалиции с войсками других стран, под эгидой ООН или другой международной организации. Так как этим силам, как правило, противостоят отряды нерегулярных войск, оснащенные в основном легким стрелковым оружием и системами вооружения средней сложности, то выдвинута концепция создания специальной экспедиционной группировки, общей численностью до 50 тысяч человек. В ее состав должны войти: воздушно-десантная дивизия, дивизия легкой пехоты, экспедиционная бригада морской пехоты, 1—2 авианосные боевые группы, 1—2 смешанных авиакрыла, а также подразделения специальных войск и частей поддержки. Такая экспедиционная группировка должна находиться в состоянии немедленной готовности к переброске в район конфликта.

Здесь, однако, хотелось бы заметить, что Соединенные Штаты имеют уже немалый опыт такого рода миротворческих операций. Правда, эти акции далеко не всегда сопровождались звуками победных фанфар. Вьетнам, Иран, Ливан повергали страну даже в шоковое состояние. Нынешняя ситуация в Сомали, Гаити, Боснии однозначно свидетельствует: такого рода операции молниеносно и бескровно завершить удается далеко не всегда. Поэтому в новой доктрине сделан особенный упор на миротворчество, явно по прямому указанию президента Клинтона. Это не вызывает энтузиазма, в первую очередь у многочисленных высокопоставленных военных. Назначение генерала Джона Шаликашвили на высшую военную должность — явное следствие его позиции по этому вопросу: он горячий сторонник взглядов президента Клинтона.

Наконец, доктрина предусматривает сохранение значительных сил для зарубежного военного присутствия Соединенных Штатов. Они призваны защищать и обеспечивать государственные интересы и безопасность страны. Планируется сохранить стотысячную группировку в Европе, где администрация намерена укрепить ведущую роль США в обновленном НАТО. Соединения этой группировки частично должны войти в состав многонациональных сил кризисного реагирования.

В Северо-Восточной Азии также должна остаться стотысячная группировка, предназначенная для обеспечения безопасности Южной Кореи и Японии. Кроме сухопутных войск и боевой авиации, в этом регионе продолжится оперативное дежурство и патрулирование кораблей 7-го флота.

Новый план не предусматривает постоянного присутствия сухопутных войск в Юго-Восточной Азии. Однако оперативная флотилия ВМС в составе 5—6 боевых кораблей продолжит патрулирование в Персидском заливе; в этом же районе должны остаться три эскадрильи тактической авиации. Наконец, вооруженные силы США будут задействованы, в случае необходимости, в Африке и Латинской Америке.

Следует подчернуть, что эта разработка находится в полном соответствии с планом сокращения вооруженных сил, действующим с 1990 года, по которому численность их должна уменьшиться на 25% к 1996 году. В его рамках предусматривалось уволить 291 тысячу человек из состава регулярных войск и 140 тысяч из резервных формирований, с тем, чтобы к середине 90-х годов вооруженные силы насчитывали не более 1,6 миллиона человек. И этот план выполняется даже с опережением: к лету минувшего года в них состояло 1.727 тысяч, что на 157 тысяч солдат, сержантов и офицеров меньше, чем в том же периоде 1992 года.

В начале сентября 1993 года президент Клинтон подтвердил эту тенденцию, подписав план дальнейшей реорганизации армии, в результате которой она будет за пять лет сокращена до 1,4 миллиона человек, то есть уменьшена еще на 300 тысяч. Однако американские военные располагают печальным опытом таких сокращений — после окончания второй мировой и вьетнамской войн. Тогда военнослужащие, особенно офицеры, столкнулись с массой проблем: понижение в должности, падение профессионализма, безработица после увольнения с военной службы, маленькие пенсии и пособия, необеспеченность жильем и медицинской помощью.

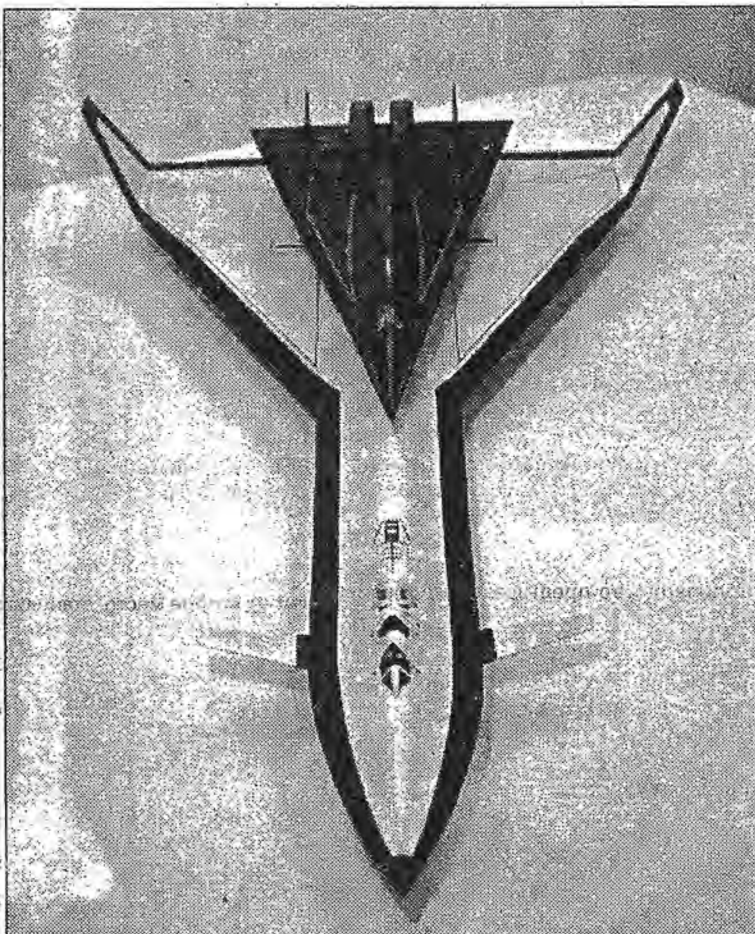
Это было учтено, и еще при Буше руководство министерства обороны приняло ряд масштабных решений, чтобы не повторились такого рода негативные последствия сокращения армии. Нынешнюю реорганизацию намечено провести с минимальными издержками для достоинства и чести увольняемых военнослужащих и материального положения их семей.

Уже на первом этапе, в 1990 году, была создана эффективная система информирования, через которую можно было получить исчерпывающие сведения о сроках увольнения, о его порядке и последовательности. Одновременно разработана программа денежных выплат и льгот увольняемым и членам их семей. Причем упор сделан на максимальной заинтересованности военнослужащих в добровольном оставлении службы. В соответствии с этой программой офицеры и сержанты, подпадающие под приказное увольнение и не выслужившие положенные сроки, которые дают право на пенсию (20 лет и более), получают единовременное пособие в размере 10% годового содержания, умноженного на количество лет службы. Но те, кто увольняется добровольно, получают на треть больше.

Уходящие по собственному желанию пользуются и другими льготами. Им разрешается проживать в государственных квартирах до полугода после увольнения бесплатно, за государственный счет перевезти свои личные вещи в любую точку США и хранить свое имущество на военных складах безвозмездно в течение года. Во многом (пользование военной торговлей, оплата медицинских услуг для себя и членов семьи) их приравнивают к ветеранам войны.

Уволенные получают возможность частичной оплаты обучения в вузах, бесплатные консультации и психологическую помощь в процессе адаптации к гражданской жизни, а также содействие при устройстве на федеральную службу или в частный бизнес. На рассмотрении в Конгрессе находится еще ряд законопроектов о расширении льгот и привилегий досрочно увольняемым военнослужащим, включая и сферу налогообложения.

Конечно, перечисленные мероприятия, как бы эффективны они ни были, не могут решить всех проблем, возникающих при столь значительных сокращениях профессиональной армии. Но в целом они существенно помогают сгладить негативные аспекты реорганизации вооруженных сил и обеспечить поддержание морального духа и боеготовности личного состава на необходимом уровне.



Одна из новейших секретных моделей военно–воздушных сил США, схема которой недавно стала достоянием информационных агентств. Разведчик XR–7, экипаж — 2 человека, возможная скорость 9 тыс. км/час. Рассчитана на старт со «спины» самой большой из машин, SR — 75, а также с Земли.

Как тут не припомнить обвальных бедствий, которые неизменно приносили военным и их семьям массовые сокращения вооруженных сил в Советском Союзе! Не говоря уже о сталинском послевоенном, не лучше было военным и при хрущевском сокращении армии на 2,5 миллиона в 1961—62 годах. Именно тогда и хлынула масса людей в совершенно не готовое к таким новшествам общество, что основательно сотрясло экономику страны.

До солдат в те времена и дела не было, да те и рады-счастливы были избавиться от тяжкого ярма военной службы. Но ведь вышвырнули за ворота военных городков и сотни тысяч офицеров. Да каких! Это в основном были воины, прошедшие школу страшной войны, опытные, закаленные, обстрелянные. Но и для них никаких существенных мероприятий для адаптации, значительного денежного вознаграждения, льгот социальных не предусматривалось. Хлебнули лиха эти «российские герои, грудью заслонившие страну», как пели тогда в популярной песне.

Не меньшее зло творится на развалинах советской империи и в наше время. Вместе с империей развалилась и ее более чем четырехмиллионная рать. Никто не подумал о судьбе ее частей, оставшихся в ближнем зарубежье или доставшихся новым государствам. Где уж тут, когда и российские вооруженные силы не в лучшем положении сегодня! Из 850 тысяч офицеров и прапорщиков около 200 тысяч вообще не имеют жилья. Ну, а те, кто уволен в запас по сокращению штатов? Они, как правило, вообще предоставлены собственной судьбе, такой немилосердной в это смутное время. Если отслужившие 20 и более календарных лет еще получают право на пенсию и имеют какие-то надежды на льготы в обеспечении жильем,то остальные — а их более 200 тысяч — никакими правами не обладают.

Между тем, сокращение российской армии и других воинских контингентов в так называемом ближнем зарубежье продолжается. К примеру, Киргизия в октябре 1993 г. объявила о намерении уволить в запас почти половину кадровых военнослужащих. Куда денутся эти офицеры и прапорщики, среди которых, кстати, киргизов почти нет? Впрочем, дамоклов меч увольнения сегодня повис почти над любым кадровым военнослужащим не только в Киргизии. Нетрудно представить себе настроение этих людей. Не забудем притом, какое грозное оружие в их распоряжении, какими бедами для планеты может обернуться его несанкционированное применение!

Но и в Соединенных Штатах преобразования в вооруженных силах, хоть и проводятся они по продуманному и сбалансированному плану, несут немало серьезных проблем. Естественно, речь идет не только о сокращении численности вооруженных сил, но и об уменьшении количества систем оружия, находящихся в строю, хранящихся в текущем и стратегическом запасах и, что не менее важно, того оружия, которое производится сегодня и намечено к производству в системе военно-промышленного комплекса.

Речь идет об увольнении многих сотен тысяч работающих там людей. Конкретно это выражается в весьма тревожных цифрах, опубликованных министерством труда США. По его данным, количество американцев, занятых в гражданских отраслях экономики, но работающих преимущественно в интересах обороны, сократилось с 5 миллионов в 1987 году до 4,3 миллиона в 1992-м. В связи с дальнейшим сокращением военного производства в ближайшие пять лет лишатся работы еще 1,3 миллиона. На чисто военных предприятиях в те же сроки прогнозируется увольнение еще миллиона рабочих и служащих. Естественно, это ударит по экономике и социальному положению целых регионов США.

Не меньшие проблемы порождает политика сокращения количества военных баз и других объектов вооруженных сил, проводимая с 1990 года. За прошедшее время количество баз за рубежом сократилось почти наполовину. В 1993 году президент Клинтон подписал две директивы о такого рода мероприятиях. В марте были ликвидированы 22 базы в Германии, по 10 — в Великобритании и Корее, три — в Италии. В результате в США были отправлены 6100 военнослужащих и 748 гражданских лиц. Вторая директива касалась 92 военных объектов в Европе и Южной Корее. Ее выполнение доведет общее число закрытых за рубежом объектов до 840 (из них около 700 — в Европе).

Но главной проблемой для Пентагона, да и вообще администрации Клинтона, являются регионы США, где предстоит уже в ближайшее время закрыть 129 объектов вооруженных сил. По подсчетам экспертов, осуществление этого даст, начиная с 2000 года, экономию более трех миллиардов. Но это будет еще не скоро. А пока сокращение военных объектов нанесет тяжелый удар по всей экономической инфраструктуре тех графств и штатов, где они расположены. Правда, министерство обороны выделило администрации этих районов 80 миллионов долларов только в 1993 году на реализацию планов развития, возмещающих потерянное вследствие закрытия баз. Еще 150 миллионов будет отпущено в виде компенсации тем, кто потеряет рабочие места на закрываемых военных предприятиях.

Между тем, бюджет военного ведомства, в соответствии с планами Белого дома, продолжает неукоснительно снижаться. В ходе предвыборной кампании Билл Клинтон обещал за 4 года правления превысить намеченное еще Джорджем Бушем сокращение военного бюджета почти на 90 миллиардов долларов, т.е. более чем на треть. Если военный бюджет на 1993 финансовый год составлял 274,3 миллиарда долларов, то на новый 1994-й администрация запросила у Конгресса почти на 11 миллиардов меньше, притом Пентагон сможет получить из этой суммы только 150,7 миллиарда. Остальные деньги достанутся министерству энергетики и пойдут на производство ядерного оружия. Думается, однако, что и остающихся в распоряжении Пентагона колоссальных сумм вполне достаточно для осуществления мероприятий по пересмотру структуры вооруженных сил, которые должны стать основой «доктрины Клинтона».

АФЕРА

СТЮАРТ ТОЙ

BUSINESS WEEK

В ЖАНРЕ ПЛУТОВСКОГО РОМАНА

Помню, когда я работал в 1960 г. начинающим репортером «Уолл-стрит Джорнэл» в Лос-Анджелесе, Карл Блюмей был в нашей редакции обьектом постоянных насмешек. Как сотрудник отдела ежедневных новостей, он то и дело заходил к нам со всякими сообщениями, касающимися деятельности мелкой нефтяной компании «Оксидентал Петролеум Корп.». Блюмей прожужжал нам все уши о новом методе бурения, разработанном «Окси», возможности которого таковы, что все мы, по его словам, вскоре должны будем стать свидетелями появления на карте мира еще одного гигантского нефтяного бассейна, по масштабам сравнимого разве что с Саудовской Аравией. Вежливо выслушав его (Блюмей, в общем-то, был славным парнем), мы выбрасывали эту «сенсационную информацию» в мусорную корзину.

Со временем, однако, «Окси» превратилась в процветающую фирму, а ее президент доктор Арманд Хаммер стал одним из самых известных в мире американских бизнесменов. Он был на короткой ноге с Леонидом Брежневым и британским принцем Чарльзом, побывал во многих странах со своей знаменитой коллекцией произведений искусства и, надо отдать ему должное, выделял миллионы на финансирование исследований в области онкологии. Неизменно оставаясь во главе «Окси», Хаммер дожил до 92 лет и умер в 1990 г.

До сих пор мало кто из журналистов отваживался публично заявить в печати, что почти легендарная биография этого человека, какое-то время являвшегося символом американского бизнеса, была в определенной степени плодом искусной мистификации. Трудно сказать, намеренно ли избегали они этой темы или проявляли не свойственное журналистской братии деликатность. Но вот появилась книга «Теневая сторона власти» Блюмея, и ее автор, без малого четверть века отдавший созданию имиджа Хаммера, поведал нам увлекательную, почти авантюрную историю жизни своего героя, за которым, по его словам, каких только преступлений ни числилось, включая подкуп, махинации и всевозможный блеф.

Возможно, Блюмей передергивает некоторые факты, не исключено также, что им движет отнюдь не стремление докопаться до истины, а заурядное чувство мести. Ведь из «Окси» он ушел в 1980 г. — и, заметьте, после того, как Хаммер отдалил его, поставив Блюмея в положение подчиненного и назначив его руководителем человека со стороны. Некоторые из нынешних почти фантастических рассказов Блюмея о своем легендарном шефе кажутся слишком складными, чтобы быть правдой. Уж не вел ли он все эти годы дневниковые записи? К тому же главным источником информации о неблаговидных делах Хаммера был ныне покойный его брат Виктор. Но все же в целом Блюмей довольно убедителен, его нелегко опровергнуть, потому что он показывает скрытую от всех закулисную сторону нашумевших событий прошлых лет, вызывавших когда-то немало кривотолков и домыслов. Так, про словам Блюмея, кампания за присуждение Хаммеру Нобелевской премии была, оказывается, организована им же самим за счет фирмы. Неудивительно, что у такой книги нет недостатка в читателях — она обличает, обнажая общественные язвы, все то, с чем мы, журналисты, пишущие о бизнесе, сталкиваемся почти ежедневно.

Блюмей уверяет, что Хаммер блефовал постоянно. Он подтасовал данные о запасах нефти в документах, представленных комиссии по ценным бумагам и биржам, а Блюмею велел опровергнуть сообщения об этом, просочившиеся в печать, хотя — как им обоим было известно — они вполне соответствовали действительности. Заявления Хаммера о том, что он-де был «особым торговым советником» президента Кеннеди, по мнению Блюмея, ложь, как и его рассказы о якобы тесных связях с другими американскими политиками. При этом Блюмей документально подтверждает некоторые попытки Хаммера снискать расположение президентов различной политической ориентации. Так, ненавидя Ричарда Никсона, с которым он, однако, имел некоторое сходство в чертах характера — и, среди прочего, в пристрастии к лести и свойственной ему мстительности, — Хаммер оказывал активную поддержку его президентским инициативам. Тем не менее едва ли не каждый американский президент считал его таким же несносным занудой, каким казался мне когда-то Блюмей.

Ну а блеф, как утверждает теперь Блюмей, был образом и стилем жизни, сутью Хаммера. В доказательство он не преминул упомянуть об интерьере рабочего кабинета своего бывшего босса, сплошь увешанного фотографиями, запечатлевшими его рядом с известными политическими деятелями. По словам Блюмея, некоторые из снимков были смонтированы и он лично участвовал в одной из подобных акций, соскоблив на фотографии по распоряжению Хаммера изображения стоявших между ним и президентом Эйзенхауэром людей. Многие из пасхальных яиц якобы работы Фаберже, подаренных Хаммером его именитым знакомым, являлись подделками. Подобная же афера была проделана и с помидорами, которые Хаммер передал специалистам в Нью-Йорке, заявив, что эти овощи давно уже доставлены из Калифорнии и сохранены только благодаря новому методу, разработанному его фирмой «Окси». На самом деле «бесподобной свежести» помидоры были куплены специально для этого случая братом Хаммера в ближайшем супермаркете.

По словам Блюмея, Хаммер с такой же легкостью раздавал взятки, как и устраивал разного рода мистификации. Каким-то ливийским чиновникам, к примеру, он якобы подарил самолеты, а некоторым видным политическим деятелям Нигерии — представительницам древнейшей профессии, «работавших» в нетрадиционном бисексуальном жанре. Автор утверждает, что один калифорнийский законодатель ежемесячно получал от Хаммера 1,5 тыс. долларов за конфиденциальную информацию о деятельности правительства. Более того, как заявляет Блюмей, добиваясь заключения договора на разведку нефтяных месторождений, Хаммер уплатил за поддержку по 5 тыс. долларов каждому венесуэльскому законодателю.

Позабавил автор и любителей «клубнички». В его книге немало пикантных подробностей из личной жизни Хаммера. Он сообщает, что даже в преклонном возрасте его босс был непрочь поволочиться за хорошенькими женщинами. Но факты, как известно, упрямая вещь. И, по утверждению того же Блюмея, на протяжении многих лет лимузин Хаммера можно было видеть несколько раз в неделю во второй половине дня возле дома одной из сотрудниц «Окси». Завидное постоянство, не правда ли? Остается лишь удивляться, почему все-таки жена не бросила Хаммера. Но, похоже, будучи для него своего рода рекламой, она была прекрасно осведомлена о делах мужа и не единожды пыталась вырваться из этого порочного круга, однако безуспешно. Хаммер не принадлежал к числу тех, с кем можно расстаться по своей воле.

В 1976 г. разразился скандал: инвестиции в поддержку инициатив Никсона грозили обернуться для Хаммера тюрьмой. Чтобы избежать суда, он лег в клинику, симулируя болезнь сердца. Жена носила ему бутерброды с солониной, и он управлял своей «Окси» из больничной палаты. Когда же Хаммер все же появился в зале суда, костюм висел на нем, как на вешалке. Хаммер, этот непревзойденный лицедей, обрядился в чужой размер, дабы выглядеть истощенным и вызвать сочувствие, — пишет Блюмей.

Да, автору удалось создать произведение, не только эпатирующее читателя своей откровенностью, но в чем-то даже трогательное. Что греха таить, присущее большинству людей сострадание к падшим, в том числе и к нарушителям закона, весьма способствует тому, что виртуозные мошенничества Хаммера кажутся многим довольно романтичными, заставляя вспомнить таких литературных персонажей, как мистер Тоуд из «Ветра в ивах», и, в частности, его бесхитростное хвастовство: «Такого, как я, еще не было на свете! И никогда не будет! Смею вас заверить, я величайший индустриальный гений, когда-либо живший на земле. Да-да, я не шучу».

Разумеется, не нужно забывать, что Блюмей когда-то принимал самое непосредственное участие во всей этой хаммеровской мистификации. В чем же он находит для себя оправдание сегодня? «Хаммер был самым ярким, темпераментным и непредсказуемым человеком из всех, кого я когда-либо встречал», — заявляет Блюмей. По всей вероятности, Хаммер вдобавок платил ему неплохие деньги... Но, какими бы ни были побудительные мотивы Блюмея, воссоздавшего в своей книге жизнь и удивительные приключения своего босса, неподдельная искренность этого ныне кающегося бывшего сотрудника отдела ежедневных новостей, прослужившего у Хаммера почти четверть века, с лихвой искупает его прошлые прегрешения. В самом деле, книга «Теневая сторона власти» бесспорно обладает литературными достоинствами, напоминая самым искушенным читателям почти забытый теперь жанр плутовского романа. Кроме того, во всем, что касается воспоминаний Блюмея о его личном общении с Хаммером, она дышит той достоверностью, которой вовсе были лишены прежние газетные статейки ее автора.

АЛЕКСАНДР СТУПНИКОВ

НЕЛЕГАЛЫ

В последнее десятилетие сотни тысяч нелегальных иммигрантов, оседающих в странах Западной Европы и Северной Америки, превратились в одну из главных проблем этих регионов. Распад Советского Союза создал условия для каналов нелегальной иммиграции в Европу из стран «третьего мира» через Россию и дальше — через Беларусь. Начальник отдела пограничного контроля республики Владимир Ананич считает, что это связано прежде всего с нашим геополитическим положением: «Беларусь находится практически в центре Европы, на пересечении торговых и иммиграционных путей. Только в прошлом году пограничники республики задержали около полутора тысяч нелегальных иммигрантов, пытавшихся проникнуть через границу на Запад. Около тысячи из них — граждане стран афроазиатского региона».

По мнению пограничников, ослабить режим выезда для таких людей, оставив «расхлебывать» проблему тем странам, куда они направляются, невозможно по ряду причин. Иммигранты, как правило, связаны с «черным рынком» валюты, везут контрабанду, а то и оружие или наркотики. Нередко нелегалы становятся участниками и даже организаторами преступных группировок. В то же время среди них немало действительно несчастных людей, бежавших от преследований в своих странах. Пограничники не рассматривают их как злостных нарушителей. Однако вокруг них, как правило, крутятся организаторы нелегальной переправки на Запад. А это уже криминальные, хорошо законспирированные структуры. Они наживаются на своеобразной контрабанде людьми. Сегодня за переправку одного человека на Запад берут от двухсот до нескольких тысяч долларов.

Существуют два пути переправки нелегалов: через официальные пункты пропуска и через так называемую «зеленую границу». Просмотр документов в поезде требует от пограничников высокой квалификации. При серьезных подозрениях используется специальное оборудование. По словам начальника пресс-службы погранвойск республики Валерия Манютина, цепочка выстраивается примерно следующим образом: организаторы переправки набирают людей, в основном, в Москве, переправляют в Минск или в Брест, где их «подхватывают» либо местные граждане, либо осевшие в приграничном регионе «земляки». Недавно пограничники перехватили двенадцать вьетнамцев, которые въехали в Россию вполне легально, но затем предприняли попытку перебраться на Запад. В Москве, на одном из вокзалов, они обратились к неким людям, ходившим среди пассажиров с табличками туристического агентства. Вьетнамцы, поверив обещаниям, отдали по две тысячи долларов и даже по две фотографии, якобы на необходимые документы. Всю эту группу переправили в Брест, где их встретили «земляки». Ночью иммигрантов довезли до границы и, при помощи лестниц, помогли перебраться через сигнализационные системы. Однако по сигналу из Беларуси их задержали польские пограничники.

Перед тем, как принять очередную группу, участники «цепочки» проводят серьезную разведку местности, просчитывают время прохождения дозоров и даже устраивают ложные нарушения, чтобы выяснить сколько времени понадобится пограничникам для появления на месте, где сработала сигнализация. Организаторы «живой» контрабанды пытаются также купить «окно» через границу. Около шести тысяч долларов предлагала некая дама из Украины начальнику погранотряда за то, чтобы он закрыл глаза на переправку группы пакистанцев. Только за одну «ходку». В минском аэропорту иракский курд пытался путем подкупа наладить канал переправки иммигрантов на Запад.

Как ни парадоксально, но, по словам пограничников, осудить именно организаторов переправки иммигрантов сегодня невозможно из-за несовершенства законодательства. До осени 1993 г. штраф за нелегальную попытку перехода границы доходил до... пятидесяти рублей. В случае сопротивления или грубости со стороны нарушителя штраф составлял аж 250 рублей. И только в прошлом году Совет Министров принял решение о том, что нелегальные иммигранты сами будут возмещать затраты на их задержание, переводчиков и депортацию.

Сегодня только в Беларуси зарегистрировано более 20 тысяч беженцев. По оценкам специалистов, на территории республики проживает 100—150 тысяч граждан других стран СНГ, Азии и Ближнего Востока. До сих пор в Беларуси нет миграционного законодательства, а рекомендации специалистов «зависли» в Верховном Совете.

Казалось бы, зачем тратить время и силы на жесткий контроль за нелегальной иммиграцией? Стоит ли брать на себя «головную боль» западных стран, куда и направляются иммигранты? Однако, в случае задержания нелегала где-нибудь в Германии, тамошние власти депортируют его в страну, откуда он прибыл, выставляя соответствующий счет. И таким образом «нелегал» возвращается в... Беларусь и Россию, откуда отправить его на родину часто нет возможности, как и в страну, из которой он приехал.

Практика заставляет сегодня соответствующие службы искать пути сотрудничества, поскольку проблема нелегальной иммиграции, а вместе с ней и контрабанды наркотиков и оружия, приобретает общемировой масштаб. Белорусские пограничники участвовали в координационно-консультационных совещаниях по этой теме в Киеве и Будапеште.

В последнее время нелегальная иммиграция через Беларусь направляется не только на Запад, но и в страны Балтии. В 1993 г. белорусские пограничники конфисковали контрабанды более чем на миллиард рублей, 60 килограммов наркотиков, более тысячи единиц оружия. Работы много, а ее условия отстают от требований времени. Давление нелегальной иммиграции нарастает. Пока же ни соответствующего обеспечения своей работы, ни должных специальных средств пограничники не видят. Зато в 1993 г. около трехсот нарушителей границы были задержаны с помощью служебных собак.

КУЛЬТУРА

СВЯЗУЯ ВРЕМЕНА

С ВЛАДИМИРОМ РЕЦЕПТЕРОМ, АРТИСТОМ И ЛИТЕРАТОРОМ, РУКОВОДИТЕЛЕМ ПУШКИНСКОГО ТЕАТРАЛЬНОГО ЦЕНТРА В ПЕТЕРБУРГЕ БЕСЕДУЕТ КРИТИК ЖАННА ЛАШКЕВИЧ

— Владимир Эммануилович, наш разговор я бы хотела начать с вашей книги «Прошедший сезон», в которой запечатлен опыт работы с драматургией Пушкина.

— Книга издана в 1989 году. Пушкинский театр-студия работал в Петербурге с 1978 по 1984 год. С одной и той же группой артистов Пушкиным мы занимались постоянно. Но опыт прервался. Поэтому важно возобновить его. Связать времена — важнейшая задача. Но времена связываются только личностно — людьми, которые работают с автором и друг с другом.

— Возвращаетесь к идее авторского театра? Вы всю жизнь предпочитаете трех авторов — Достоевского, Шекспира, Пушкина...

— Я задумал спектакль, который будет называться «Маленькие трагедии», Но для меня это не четыре, а пять произведений, с выходом на «Русалку». На новую русскую трагедию и по жанру, и по форме, и написанную, кстати, после «Бориса Годунова». Есть странная ошибка считать «Бориса...» вершинным драматургическим произведением Пушкина. Это — первая проба! Начало, к которому Пушкин уже никогда не возвратится. В «Борисе Годунове» заметнее всего зависимость от Шекспира — это чередование прозы и стиха, эта молодая влюбленность в Шекспира мне очень дороги... Итак, «Борис Годунов», 1825, «Маленькие трагедии», 1830, «Русалка» обычно датируется 1832 годом, а я ее датирую 1834 годом (это отдельный разговор, почему), «Сцены из рыцарских времен», 1835. Дальше законченных произведений нет. «Русалка» и «Сцены...» жанрово определяющие вещи в пушкинской драматургии. Видится подтвержденное покойным академиком Алексеевым единство пяти трагедий: «Пир во время чумы» — одна сцена, «Моцарт и Сальери» — две, «Скупой рыцарь» — три, «Каменный гость» — четыре, «Русалка» — пять. Вот такое нарастание. Почувствовать, прожить его сможет группа артистов в трагическом путешествии из страны в страну, из времен во времена, из обстоятельств в обстоятельства. И обстоятельства всегда напряженные, драматические, поэтому объединять их будет пушкинско-человеческая порода, порода героев, избранных Пушкиным! Это должно быть племя, оно должно быть воспитано, оно должно существовать на тех скоростях, которые предусмотрены летучей пушкинской мыслью, мгновенными озарениями, мгновенной острой передачей от одного к другому... От постоянного общения с такой литературой должна возникнуть новая методология существования в пушкинских обстоятельствах. И эта же группа людей может перемещаться из Германии в Россию, из Англии в Австрию, оставаясь, тем не менее, пушкинским народом!

— Постановка — дело решенное?

— Я очень надеюсь получить достаточное количество средств для своего замысла, потому что костюмные коллекции, например, должны быть от Вячеслава Зайцева, художником должен быть Эдуард Кочергин, композитором, я надеюсь, будет Эдисон Денисов. А вот артистов я буду подбирать поодиночке...

— Но этот спектакль — только часть задуманного театрального собрания сочинений Пушкина?

— Центр должен способствовать участию наших самых крупных режиссеров (Додина, Ефремова, Любимов уже поставил «Бориса Годунова») в первом Пушкинском театральном фестивале в Твери. Задать, так сказать, работу на годы вперед.

— Попробуем определить принципиальную разницу между «просто театром» и театром поэзии, — естественно, я формулирую и приблизительно, и очень грубо...

— Думаю, здесь нужна такая грубость формулировки. Потому что, видимо, существуют и два рода драматургии (хотя каждый драматург — это мир, и Товстоногов любил повторять, что ставя того или иного автора, надо найти природу его чувств, а природу чувств Пушкина и его героев мы



Фото В. Панады.

еще не нашли за двести лет). Существует, видимо, какой-то глобальный водораздел по поводу того, что считается сценичным и что — не сценичным, для чтения. И, знаете, несмотря на мейерхольдовский опыт, Блок, например, считается несценичным...

— Но пьеса «Роза и крест» была поставлена, а из вашей книги я узнала о том, что сам Блок начинал репетировать ее с актерами Большого драматического.

— Впервые «Роза...» была поставлена в 1922 или 1924 году в Костроме братом Сергея Бонди, знаменитого пушкиниста. К столетнему Блоковскому юбилею — мною, на малой сцене БДТ; года через три выпустил свой спектакль Евгений Симонов, который в тех же газетах, которые рецензировали мою постановку, сказал в интервью, что он... впервые в мире взялся за эту драму Блока. Конечно, первым быть хочется, ну а если — не первым? Что принципиально меняется от этого? Во всяком случае, эти три постановки «Розы и креста» нельзя считать сценической историей — это только пробы, прикосновения...

— Пушкина тоже ставили — к юбилеям...

— И это — прикосновения. Существует, например, слава Марины Цветаевой, которая обеспечила интерес и к ее же драматургии, но, между тем, Цветаева тоже не прочтена театром. Или Антокольский со своими стиховыми драмами... Больше всех (в известной степени) повезло Алексею Константиновичу Толстому и Щепкиной-Куперник как переводчице «Сирано де Бержерака». Правда, может быть, я что-то упускаю. Но, тем не менее, я всю свою жизнь занимаюсь тем, что считается несценичным, если не считать «Гамлета» и других шекспировских произведений, — Пушкиным, Блоком. Гениальными русскими — несценичными? — драматургами. Я глубоко убежден, что Пушкин предрек другую жизнь так называемому сценическому театру, и «сценичная драматургия» с его точки зрения была неинтересна и архаична. Поэтому, как ни парадоксально, поскольку театр до сих пор не догнал Пушкина, он остается в пределах устаревшей сценичности.

— И устаревших представлений о сценичности, да и о театральности вообще?

— Я формулировал уже свой парадокс: это не Пушкин несценичен, это театр — не пушкинизирован. Поэтому и задача Пушкинского театрального центра, а также заявленного нами театрального собрания сочинений Пушкина, которое, надеюсь, будет поддержано ведущими режиссерами — и не только России! — стимулировать стойкий интерес к этой непознанной драматургии. Кладезь — проза Пушкина. Совершенно замечательными для будущей сценической реализации являются его письма. Есть, кстати, опыт их прочтения у разных актеров и режиссеров. Замечательно было бы подумать о сценическом воплощении «Истории Петра», других исторических и критических сочинений...

— Есть оперы «по Пушкину», но очень странное отношение они имеют к нему...

— Если вдуматься в то, что произошло с Пушкиным на оперной сцене, то заметишь — либреттисты с композиторами как бы занавесили роскошными или не очень музыкальными коврами самого Пушкина, отгородили от нас Пушкина-драматурга. Таковы оперные либретто, созданные Модестом Чайковским или самим Александром Сергеевичем Даргомыжским. Последний ничтоже сумняшеся написал: «По произведению Пушкина с сохранением некоторых его стихов». Но и с извращением очень многих смыслов! «Мы насладились любовью чистой, неземной», — поет князь, и у Наташи (откуда это имя? у Пушкина она только дочь мельника) рождается ребенок... Но, честно говоря, мы как-то привыкли, и Пушкин это хорошо понимал, что от неземной любви дети не родятся. Или мельник поет, мол, как ты, дочка, можёшь упрекать отца родного... при народе. На коммунальной кухне упрекать нельзя, а дома можно? А у Пушкина: «Грех тебе так горько упрекать отца родного». Это же совсем другой нравственный климат! У Чайковского есть гениальные музыкальные эквиваленты, у Мусоргского совершенно потрясающие решения, но они не могут восполнить необходимости драматическому театру взять на себя всю сложность, всю тягу, всю новизну сценического открытия Пушкина.

— На что, на кого вы рассчитываете?

— На коллективный опыт. На его концентрацию в ближайшие годы, потому что Пушкинский юбилей в 1999 году будет только в какой-то степени стимулом, поводом для того, чтобы снова и снова обращаться к поэту. Вместе с министерством культуры и с учредителями Пушкинского театрального центра мы пользуемся случаем, но не подчиняемся ему. Мы рассчитываем... на всю жизнь...

— В программе центра я прочитала пункт о создании клуба. Возобновляется элитарный быт?

— В этом случае я сомневаюсь чуть больше, чем по поводу спектаклей. В самом театре может оказаться достаточно энергии заблуждений и безумств... Но театр жизни ужасен! Вообразите себе, что ныне в Петербурге устраиваются какие-то «петровские ассамблеи»... Появляются на улицах ряженые и ходит какой-то крашеный под Петра человек, а за ним — люди в камзолах с дрынами, которые, оказывается изображают старинные пищали. На меня это производит впечатление чудовищной дешевой оперетты, вампуки. Если эти игровые формы проникнут в Пушкинский клуб, я буду считать дело проигранным. Пушкинский клуб должен возникнуть совершенно органически, и если употреблять слово «элитарный», то тут же должны задуматься: а где она, эта элита? Но, думаю, проблема, как и в любом другом деле, остается прежней — это проблема некоего человеческого единства...

— Обозначены пять направлений в деятельности центра: книгоиздательское, студийное, театральное собрание сочинений, клубное, фестивальное...

— Задуман фестиваль как генеральное соединение театра с наукой. Очень разобщены представители пушкинской науки с действующим театром. Театр, занимающийся Пушкиным или желающий им заняться, никак не интересуется представителями пушкинской науки. Иногда ученых приглашают «сказать слово», и они что-то говорят, в основном — «это верно, а это — нет», и на этом знакомство кончается. Михаил Павлович Алексеев сказал, что из всех филологических наук собственно только наука о Пушкине может считаться наукой. Потому что именно о Пушкине она накопила такое количество фактов, твердых, не трактуемых так или иначе, что и становится — наукой. Многолетние усилия пушкинистов привели к тому, что совокупное знание о Пушкине бесценно и аналогов не имеет. Вообразите, в 1935 году начинало создаваться первое академическое собрание сочинений Пушкина, в нем участвовали Алексеев, Томашевский, Оксман, Якубовский, Бонди, Модзалевский, Цявловская (это было потрясающее племя!), в это же время на стыке науки и литературы работал Тынянов, появлялись труды Гофмана!

— Мы говорим о науке на театральном фестивале...

— Хотелось бы, чтобы сам фестиваль формировался вокруг Пушкинской конференции. Чтобы актеры могли прийти и послушать скучные доклады, которые содержат некоторое количество фактов. Прекратился бы художественный дилетантизм! Наука о Пушкине стала бы фундаментом художественных представлений, потому что не зная, можно ставить и так, и сяк, и эдак, а зная, можно ставить только так, как... Впрочем, пусть художник аккумулирует свои художественные представления о науке... Тогда сама эстетика уже становится базисной, понимаете? Я знаком с жизнью ученых-пушкинистов, дружил с Эйдельманом. Потеря его для меня невосполнима. Работы Пушкинской студии приезжал смотреть Непомнящий. Приходит плеяда новых пушкинистов, я продолжаю дружить с Фомичевым... Но! Слева от меня — наука, а справа — равнодушный театр. Как бы я хотел заинтересовать их друг другом!

МЕМУАРЫ

РАХИЛЬ МИРКИНА

НОВОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ
МОСКВА

БАХТИН, КАКИМ Я ЕГО ЗНАЛА

В октябрьском номере «Европейского времени» мы опубликовали отрывок из воспоминаний Стефании Станюты «Витебск, прекрасное утро...» Картину культурного быта Витебска 20-х годов существенно расширяют и воспоминания скромной учительницы-словесницы Рахили Моисеевны Миркиной (1906—1987), посвященные витебскому периоду жизни замечательного русского филолога М.М.Бахтина.

Моя встреча с Михалом Михалычем Бахтиным произошла в Витебске в начале 20-х годов. Это был молодой человек лет двадцати семи, выше среднего роста, хорошо сложенный, с русыми, гладко зачесанными назад и довольно длинными волосами, вопреки моде тех лет. Сначала он ходил бритым, потом отпустил негустую и недлинную бороду. На бледном лице с очень высоким лбом и глубокими взлизинами — темно-карие глаза с мягким, внимательным взглядом и чуть загадочная улыбка. Таким я представляла князя Мышкина. Фотография Бахтина, приложенная к его книге «Вопросы литературы и эстетики» (М., «Худож. лит.», 1975), меня поразила. Я искала в ней черты Михала Михалыча, которого знала, но здесь не находила.

В то уже далекое время Витебск жил яркой культурной жизнью. Из голодного и холодного Петрограда приехали многие известные деятели искусств. Дирижер Мариинского театра Малько организовал симфонический оркестр, профессор Дубасов — консерваторию. В бывшем особняке банкира Вишняка развернуло свою деятельность художественное училище. Фасад здания был украшен росписями. Говорили, что они были выполнены уроженцем Витебска Марком Шагалом.

В местном городском театре была сформирована интересная труппа: Н.Смолич, Драга, Сумароков, Агринцева, Готарский, Малявин, Шабельский, Харламов, Нерадовский, Бертельс, Жеромская. На гастроли приезжали знаменитые театры, артисты и музыканты. Сергей Радлов привез «Эугена несчастного» Толлера, Вторая студия Художественного театра — «Сверчок на печи» Диккенса. В спектаклях принимали участие Орленев, Давыдов, Папазян, Кондрат Яковлев, Ведринская. С концертами выступали певица Зоя Лодий, балерина Люком и Ольга Преображенская, пианистка Мария Юдина.

Юдина, превосходная музыкантша, выглядела необычно. Это была прекрасная молодая женщина, одетая в скромное закрытое черное, отнюдь не концертное платье, отделанное небольшим белым воротничком и такими же манжетками. В ней было что-то от курсистки прежних времен и монахини одновременно. Импозантный молодой человек, сын бывшей директрисы частной женской прогимназии, по фамилии Давыдов, преподнес ей три больших темно-красных розы. (В то время артистам цветы не подносили.) Этот эпизод показался мне кадром из великосветского фильма и привел в восторг.

Молодежь, главным образом учащаяся, была увлечена этой необычной для тихого провинциального Витебска, приподнятой атмосферой. Но и на таком фоне Михал Михалыч Бахтин вызвал особый интерес.

Впервые я увидала Бахтина в городской библиотеке, которая называлась почему-то Домом книги. Михал Михалыч выступал с публичной лекцией о Пушкине. Всех желающих его послушать едва вмещал большой зал библиотеки. Слушателей он захватил и покорил. Читал Бахтин и в других учреждениях (названия их я забыла). Занятия на каких-то курсах он проводил вопросно-ответным методом. Блистал на них высокий юноша с неординарной внешностью и высоким прерывистым голосом — Ваня Соллертинский.

Где бы Бахтин ни выступал, ему везде сопутствовал огромный успех. Приведу мнение известного витебского врача А.М.Певзера, человека разносторонних интересов и знаний, о лекции, посвященной Ал.Блоку: «То, что Бахтин сказал о »Двенадцати" и «Соловьином саде», равнозначно этим поэмам".

Без участия Бахтина не проходили и очень модные в то время «литературные суды». Заседали «суды» в городском четырехъярусном театре при полных сборах. Михал Михалыч всегда выступал как защитник и всегда выигрывал, за исключением «дела» Веры Мирцевой. Вера Мирцева, героиня одноименной пьесы, шедшей в театре, застрелила своего любовника: он угрожал предать гласности их переписку. Помню, слова прокурора (артист Нерадовский) «Весь город говорит...» защитник перефразировал: «Да, весь город говорит — весь город сплетничает. Нажимая курок, Вера убивала сплетню». Но присяжными (актерами театра) подсудимая была признана виновной. Это было единственное «дело», которое Бахтин проиграл, и его это, видимо, огорчило.

Вскоре мы, постоянные слушатели Бахтина, решили не ограничиваться его публичными выступлениями и организовали кружок (человек 10—12) по изучению русской литературы. Занятия кружка проходили у него на дому.



Михал Михалыч был женат. Жену его звали Елена Александровна. Это была молодая женщина невысокого роста, тонкая и стройная. В ее лице, смуглом, матовом, слегка удлиненном, я находила сходство с иконописными образами Богоматери. Елена Александровна понимала, что муж ее великий человек. Относились они друг к другу внимательно, заботливо и нежно, называли ласковыми именами: он ее — Ленушка, она его — Мишук.

Жили Бахтины на Смоленской улице в квартире врача Алексеевской. Их небольшая комната с окнами, выходящими во двор, была обставлена весьма скудно: письменный стол, еще какой-то колченогий стол, фанерный шкаф, железная кровать. На одной из стен не то с желтоватыми, не то с зеленоватыми обоями мелким почерком были написаны следующие строки:

Здесь жили поэт и философ
В суровые зимние дни.
И много проклятых вопросов
Решали в то время они.

Автором стихов был Валентин Николаевич Волошинов, зять Алексеевской, сосед по квартире и приятель Михала Михалыча. Встречали мы у Бахтиных философа из Москвы Матвея Исаевича Кагана, литературоведа и философа Льва Васильевича Пумпянского, высокого, худощавого, черноволосого, в длинной военной шинели. Говорили, что он левый гегельянец. В Витебске никто из нас не знал, где читает Пумпянский. И только в 30-е годы в Ленинграде я неоднократно слушала его в Доме учителя. Лекции Льва Васильевича свидетельствовали о его глубочайшей эрудиции, самобытности и ярком таланте. Их обычно иллюстрировал художественный чтец — Антон Шварц. Их выступления неизменно пользовались огромной популярностью.

Бывал у Бахтиных и картинный Павел Николаевич Медведев. Он был малоинтересен, но у непритязательной публики пользовался определенным успехом. Видела я Медведева и в Ленинграде, в зале Капеллы, на вечере памяти Александра Блока. Он сидел рядом с Любовью Дмитриевной Блок и всячески ее обхаживал. Жена его сидела поодаль одна. Медведев не обращал на нее внимания, но когда Сологуб прочитал свое стихотворение, посвященное их дочери Наташе, они переглянулись. Студенты говорили о романе Павла Николаевича с Любовью Дмитриевной с раздражением.

Наш кружок просуществовал один год. Участники его разъехались кто куда, и нас осталось только трое, но занятия не пострадали. Михал Михалыч продолжал вести их в прежней манере. Часто он принимал нас лежа, покрытый синим ватным одеялом и поверх серым байковым. У него болела нога, и поговаривали, что это туберкулез.

Лекции Михал Михалыч читал прекрасно. Это был прирожденный оратор с очень выразительным, красивого тембра голосом. Речь его лилась свободно и раскованно. Он никогда не пользовался конспектами, планами, заготовленными цитатами. Некоторая тяжеловесность, присущая его печатным трудам, в устных выступлениях отпадала. Создавалось впечатление, что перед вами блестящий импровизатор, увлеченный и эмоциональный. Стихи он читал нараспев, и казалось, что читал их не лектор и не чтец, а поэт — автор стихов.

Бахтин, конечно, учитывал состав аудитории, но, читая популярно, он никогда ничего не упрощал. Это умение сочетать простоту изложения с глубоким анализом тоже характерно для Михала Михалыча. Как-то он назвал себя неокантианцем.

В 24-м году Бахтины покинули Витебск и поселились в Ленинграде. Вскоре и я с сестрой (тоже посещавшей занятия у Бахтина) поступили в Ленинградский институт истории искусств на словесное отделение.

РУМЫНИЯ ПЕРЕСМАТРИВАЕТ СВОЮ ИСТОРИЮ

КТО ВИНОВАТ: КОРОЛЬ МИХАЙ ИЛИ КОММУНИСТЫ?

Фигура маршала Иона Антонеску, румынского диктатора в 1940—1944 годах, находится сегодня в центре диокуссий по пересмотру истории страны. Одни считают его мучеником, другие — преступником. Этот вопрос активно обсуждается в прессе и на телевидении.

Антонеску пришел к власти в сентябре 1940 года, когда треть территории Румынии была аннексирована соседними государствами: Советским Союзом, Венгрией и Болгарией. Вслед за этим Румыния, несмотря на свои традиционные связи с Парижем и Лондоном, стала союзником нацистской Германии.

1 июня 1946 года Антонеску был осужден народным трибуналом, приговорен к смертной казни и расстрелян в тюрьме «Жилава», недалеко от Бухареста. Коммунисты вычеркнули его имя из учебников по истории страны.

Из-за споров вокруг фигуры Антонеску пострадал директор румынского телевидения. Три недели назад он был вынужден уйти в отставку после показа по одной из программ документов, свидетельствующих о том, что король Румынии Михай I, желая разорвать союз с Германией, отдал приказ об аресте Антонеску. В действительности маршала арестовали коммунисты.

Президент Ион Илиеску считает попытки реабилитации маршала «безответственными». Националистически настроенные группировки, в свою очередь, требуют воздвигнуть памятник Антонеску и пересмотреть судебное дело «героя». «Маршал Антонеску был хорошим военным, но как политик он сделал много ошибок», — считает сотрудник бухарестского института истории «Николае Иорга» Флорин Константиниу.

Одни видят в Антонеску вождя «священной войны» за возвращение Бессарабии, входящей сейчас в состав Молдавии, другие обвиняют его в том, что он не разорвал союз с Германией. «Антонеску символизирует надежду румын на присоединение Бессарабии, — говорит Константиниу. — Вместе с тем его обвиняют в покровительстве »Железной гвардии" (ультра-правая группировка), совершившей несколько политических убийств. Он сотрудничал с ней до 1941 года, а потом наложил запрет на ее деятельность.

Противники возвращения в Румынию короля Михая, свергнутого коммунистами в конце 1947 года, также выступают на стороне бывшего маршала. Они считают, что король выдал Антонеску советским войскам и это способствовало установлению коммунистического режима в Румынии.

Главный раввин Румынии Мозес Розен возлагает на Антонеску вину за истребление 209 тыс. румынских евреев (27% общины). Однако в гибели около 100 тыс. повинен венгерский маршал Миклош Хорти, который оккупировал Трансильванию. Преступления, совершенные Антонеску против евреев, несравнимы с ужасами Холокоста. В Румынии евреев погибло меньше, чем в любом другом государстве, оккупированном нацистами. «Но даже если бы был убит только один еврей, это не явилось бы оправданием отношения Антонеску ко всей общине», — считает М.Розен.

Махаэла Родина
AFP

НАУКА И ТЕХНИКА

СЛАЛОМ В НЕБОСКРЕБЕ

ЭНДРЮ ПОЛЛАК

THE NEW YORK TIMES

Наступил пляжный сезон, и Норио Цубокава сидит с женой и дочерью на песке у кромки воды, наблюдая как прыгают на волнах любители серфинга. Типичная летняя сцена за исключением одной детали — песок сделан из бетона и резины, волны гонит машина, а «пляж» и «океан» целиком помещаются внутри огромного здания.

Wild Blue Yokohama, где растут еще и пластиковые пальмы, — один из нескольких пляжей в закрытых помещениях, открытых недавно, а также строящихся в Японии. В стране, где большая часть береговой линии заасфальтирована или застроена и где трудно выбраться на лоно природы из больших городов, люди могут теперь пользоваться, так сказать, «лоном закрытых помещений».

«Здесь гораздо приятнее, чем на пляжах поблизости от Токио», — говорит г-н Цубокава.

Отдых на пляже — не единственное развлечение в Японии, перенесенное под крышу. Вскоре крупнейший в мире центр лыжного спорта откроется в пригороде города Токио — гигантское клинообразное здание, охлаждаемое как холодильник. В лыжном центре два кресла-подъемника, длинный крутой спуск достаточной ширины, чтобы проводить по всей форме соревнования по параллельному слалому.

В других странах тоже есть спортивные арены в закрытых помещениях, но Япония вне конкуренции в своих попытках имитировать природу на каком-нибудь складе. «Говорят, что только сумасшедшие японцы могли до этого додуматься», — сказал Ясунобу Инубасири, старший менеджер по маркетингу в новом лыжном дворце.

Без транспортных пробок

Одна из причин нового бума состоит в том, что в Японии нужно несколько часов, чтобы пробиться на машине сквозь пробки до пляжа или лыжной горки.

«Японцы не имеют возможности надолго уходить в отпуск, поэтому они используют уик-энды, едут на машине пять-восемь часов, полдня катаются на лыжах и возвращаются домой», — утверждает Кейко Авакуни, специалист по индустрии досуга в консультационной фирме, принадлежащей японскому банку Long Term Credit Bank. Но дело не только в расстояниях. Вскоре на относительно малонаселенном южном острове Кюсю откроется крупнейший в мире пляж в закрытом помещении, по площади в два с половиной раза превышающий токийский стадион «Dome». Этот пляж Seagaia Ocean Dome будет таких размеров и там будут такие волны, что в нем можно будет проводить чемпионаты по серфингу; расположен он в двухстах метрах от настоящего океана и километрах в двенадцати от купального пляжа.

Еще одно преимущество закрытых помещений в том, что они могут быть доступны в солнце и дождь, днем и ночью, круглый год. Забавно, однако, что Wild Blue Yokohama большинство людей предпочитает посещать только летом.

Возможно, тайная притягательная сила таких сооружений состоит в том, что можно было бы отнести к их самым большим недостаткам, — их антисептической чистоте. Хотя большинство японцев скажет, что «лоно закрытых помещений» уступает прелести настоящей природы, в нем нет таких неприятных и непредсказуемых явлений, как песчаная буря, леденящий ветер, жгучее солнце и насекомые.



«Здесь не перепачкаешься и не получишь ожога», — говорит 25-летняя Юко Хара, которая пришла с мужем в Wild Blue Yokohama, хотя они живут рядом с пляжем, облюбованным любителями серфинга неподалеку от Токио.

Как на тропическом острове

Wild Blue Yokohama — результат «мозгового штурма» крупной стальной корпорации NKK. Судостроительное отделение NKK имеет опыт работы с машинами, поднимающими волны; оно изыскало новый бизнес в условиях спада, который переживает судостроение.

Главный аттракцион — Большой залив — это океан свежей воды шириной около 60 метров по берегу и около ста метров в длину. Окружают его пальмовые деревья и обломки кораблей, что создает иллюзию рая на тропическом острове.

По субботам в «заливе» столько людей, что не поплаваешь, поэтому молодые пары с детьми просто барахтаются в нежных волнах. Однако один раз в час голос возвещает через громкоговоритель: «Идет большая волна». Купальщики освобождают место любителям серфинга, которые рискуют кататься на волнах высотой в два метра.

Wild Blue Yokohama вмещает около 5000 человек, там есть река длиной около 380 метров, которая опоясывает здание, искусственный лес, водопады, небольшой пруд на открытом воздухе, лампы солнечного света. Все это стоит дорого. В разгар летнего сезона вход для взрослых стоит 3900 иен или около 36 долларов.

Маленькая Скандинавия

В отличие от Wild Blue Yokohama, новый лыжный центр в Фунабаси, в получасе езды электричкой от Токио, не имеет искусственной рощи. Бетонная стена и колонны отделяют пологий спуск от крутого. Под потолком — система труб и мостков, откуда на спуск падает снег.

На вопрос, почему все выглядит достаточно сурово, г-н Инубасири ответил, что все здесь должно напоминать Скандинавию.

Именующий себя в рекламных афишах «горой под крышей», Lalaport Ski Dome SSAWS (последнее сокращение обозначает весну, лето, осень, зиму и снег), обошелся компании Mitsui Real Estate в 400 миллионов долларов. Спуск здесь длиной в 490 метров, шириной 97 метров и высотой более 79 метров.

Катание на лыжах стоит взрослым 5900 иен, или около 55 долларов за два часа. Сравните это с 3500—4000 иен за билет на подъемник на открытом воздухе за целый день. Но компания утверждает, что с учетом транспортных и гостиничных расходов лыжный курорт под крышей гораздо дешевле.

В отличие от других лыжных центров в закрытых помещениях, где искусственный снег делается из синтетических смол, — таких в Японии уже два — Lalaport Ski Dome устраивает снегопад распылением смеси из воды и сжатого воздуха, как это делается на природных лыжных курортах, оснащенных системой изготовления снега. Для этого нужно поддерживать в здание температуру 28 градусов по Фаренгейту, а на это уходит столько электроэнергии, сколько потребляют крупнейшие токийские небоскребы, а также многие тонны воды.

НЕЙРОКОМПЬЮТЕРЫ, РОБОТЫ И АФЕРИСТЫ

Еще недавно нейрокомпьютеры, имитирующие работу человеческого мозга, были только научным курьезом из сферы фантастики. Сейчас уже известно первое конкретное применение этих устройств. Не только в исследовательских лабораториях, но и в учреждениях. О нейрокомпьютерах специалисты говорят уже серьезно, а это только начало их применения. Начало эры умных роботов и кремниевых умов.

Традиционные компьютеры в состоянии выполнить любой приказ, но им для этого нужны исчерпывающие инструкции, расписывающие задание шаг за шагом. Совершенно иначе могут работать компьютеры нового поколения — им не нужно полных данных. Достаточно, если они кое-что знают о задании. Важнее, чем информация, для них способность учиться, самостоятельно решать задачи и накапливать опыт. Этому способствует новая система программирования, так называемая нейронная система. Она складывается из множества нейронов, которые сначала преобразуют информацию, а потом передают ее следующему нейрону. Благодаря такой системе роботы сами учатся преодолевать препятствия. Им не нужно точно знать план какой-либо территории, они сами могут ее исследовать и запомнить топографию.

Правда, все это только будущее. Так далеко искусственный мозг еще не продвинулся. Специалисты центра Макса Дельбрука, университета в Штутгарте, а также немецкого Центра исследования рака работают над компьютером, который был бы в состоянии заменить биохимиков. Речь идет прежде всего о расшифровке функции белков на основе их строения. Во многих лабораториях над этим корпят молодые исследователи, которые могли быть заняты более творческой работой. Нейрокомпьютер должен также сравнивать фрагменты человеческой ДНК, состоящей из 4 миллиардов «кирпичиков» (нуклеотидов), отыскивать генетические изъяны и отдельные гены. Но по тому же принципу компьютер может выполнять и другие задания. Например, может изучить какой-либо язык.

Электронный мозг делает это так, как ребенок. Сначал он знает только несколько отдельных слов и оборотов. Постепенно начинает создавать из слов новые фразы и узнает новые выражения. При подключенном синтезаторе речи он может научиться говорить.

Подобным образом компьютер может также распознавать предметы или звуки. Для этого он должен иметь только соответствующую приставку — камеру или электронное ухо. Чем больше он знает примеров, тем лучше может выполнить задание. Он также должен иметь мозг соответствующего объема. А с этим все еще обстоит неважно. При самой плотной упаковке электронных нейронов можно создать всего лишь участок, сравнимый с несколькими сотнями клеток мозга. Тем временем обычные насекомые имеют мозг большего объема — до двадцати тысяч клеток. Но созданы уже специализированные нейрокомпьютеры, умственные способности которых сравнимы со способностями мозга животных.

Микрочипы, разработанные специалистами Калифорнийского университета в Беркли, могут видеть ночью, как коты, и пользоваться ультразвуками, как летучие мыши. Они уже нашли применение — американский военный флот использует их для обнаружения и идентификации подводных лодок. Они регистрируют шумы, вызванные винтами судов и сравнивают эти шумы между собой. К такому нейрокомпьютеру можно подключить видеокамеру, в которой автоматически устанавливаются контрастность, цветовая гамма и т.д. Сейчас исследователи планируют использовать две камеры в качестве «глаз» робота.

Автоматы, оборудованные нейрокомпьютерами, могут самостоятельно учиться. Это показал на простом устройстве японский ученый Тошио Фукуда из университета Нагойя. Созданное им устройство имеет два связанных плеча, на концах которых по два пальца, могущих хватать предметы. Идея состоит в том, чтобы робот, подобно обезьяне, мог двигаться вдоль подвешенной горизонтально рамы с отверстиями в середине. Роботу потребовалось 200 упражнений, несколько раз он падал на пол, пока методом проб и ошибок не овладел этим искусством. Сейчас специалисты работают над роботами, которые в состоянии самостоятельно выполнить задание в условиях особенно опасных для людей.

В анкете, распространенной журналом «Electronic Engineering Times», 85% экспертов США, Европы и Японии признали нейрокомпьютеры одной из важнейших областей компьютерного дела. Эти устройства все чаще выходят из исследовательских лабораторий и находят конкретные применения. Их используют для обнаружения афер с кредитными картами в Mellon Bank в Уилмингтоне (Делавер), распоряжающемся 1,2 миллионами счетов. Такое расследование аналогично поиску иголки в стоге сена. И тем не менее нейрокомпьютер обнаружил новую методику таких преступлений, имевших место в минувшем году. «Он сам это сделал, хотя никто ему не передавал какой-либо информации», — утверждает шеф банковского отдела обнаружения финансовых преступлений Барбара Донован Лэмб.

В будущем нейрокомпьютеры будут разбирать тонны документов, которые, несмотря на компьютеризацию, попрежнему растут в бюро и банках. Исследования в этом направлении ведутся много лет традиционными электронными устройствами. Речь идет о распознавании рукописных символов, а также об идентификации подписей на различных формулярах. Нейрокомпьютер в банке Signet Bank в штате Вирджиния читает формуляры о выделении ссуды. Он может в течение дня обработать 350 тысяч чеков.

В одном из банков в Бостоне компьютер с нейронной программной системой исполняет роль биржевого маклера, причем с большим успехом, чем это делают люди. Не все специалисты разделяют этот оптимизм. Некоторые утверждают, что даже обезьяна достигла бы на бирже кое-каких успехов, действуя хаотически. В фирме LBS Capital Management нейрокомпьютер получил в свое распоряжение 300 миллионов долларов. Как утверждает шеф маклерского бюро Дин С.Барр, положительными качествами такого маклера являются холодный расчет и способность не поддаваться эмоциям.

B U S I N E S S — I N F O R M A T I O N

ЕВРОПЕЙСКОЕ ВРЕМЯ *представляет*

ПОЛЬША

КАНТОРЫ

RZECZPOSPOLITA

	USD Покупка	USD Продажа	DM Покупка	DM Продажа
Bialystok—Ocean	21630	21.700	12.530	12.590
Bytom—Express	21.700	21.800	12.540	12.600
Gdansk—Max	21.580	21.680	12.520	12.600
Gdynia—Transfer	21.600	21.700	12.530	12.630
Krakow—Florianska 34	21.650	21.750	12.530	12.600
Lublin-Agrobank	21.650	21.800	12.400	12.550
Poznan—Gawronik	21.550	21.700	12.500	12.560
Rzeszow—plk.Lisa-Kuli	21.580	21.700	12.550	12.650
Stalowa Wola—Okulickego	21.650	21.750	12.500	12.650
Szczecin—Bank Pekao S.A.	21.620	21.820	12.460	12.570
Warszawa—Hotel W-wa	21.670	21.720	12.580	12.650
Wroclaw—Centur Shop	21.600	21.780	12.500	12.600

КУРС ВАЛЮТ

С 23 февраля по 1 марта таможенная и статистическая стоимость товаров в товарообороте с заграницей устанавливалась по курсу (в zl):

Американский доллар	21954
Немецкая марка	12712
Британский фунт	32362
Французский франк	3739
Швейцарский франк	15077

ВЕСТИ ОТОВСЮДУ

ЯПОНИЯ

Меньший от планируемого обьем продаж вынудил фирму Toyota уменьшить инвестиции на 20% (до 2,1 млрд долл.). Toyota отложила на время строительство новых объектов.

Nissan Motor переживает такие же трудности и в январе планирует техническое 2-х дневное увольнение 9000 работающих, а также уменьшение выпуска продукции на 5000 машин.

Япония впервые стала больше импортировать цветных телевизоров, чем экспортировать. В октябре 1993 г. импорт поднялся до 79,3% (378 тыс.шт.), а экспорт упал на 28,8% (253 тыс.). Лишь из Малайзии импорт увеличился в 2,5 раза, а экспорт в Китай уменьшился на 36,5%.

США

Boeing Co., крупнейший производитель самолетов в мире, сообщил об уменьшении производства моделей B737 и B747 с последующей ликвидацией 2—3 тысяч рабочих мест. Вообще до середины 1994 г. производственный план уменьшится на 27%, а рабочих мест станет меньше на 28%. Решение обусловлено тем, что авиакомпании практически прекратили закупку новых машин.

ГЕРМАНИЯ

«Volkswagen», планируя инвестировать производство продукции в Чехии, на фабрике Младей Болеслав, скорректировал предыдущие проекты и обещания и определил размер инвестиций на 5 лет в размере 3,749 млрд DM (половина от обещанного). Планировалось, что «Skoda» будет производить ежегодно 400 тыс. двигателей для «VW» и для собственных нужд, но немцы сообщили, что часть средств «Skoda» должна производить сама или должна воспользоваться кредитами.

«VW» обещает «Skoda» 700 млн DM, если на протяжении двух лет его доля в чешском концерне возрастет с 30 до 70%. «Skoda», произведя в 1993 г. 220 тыс. машин (+13% до 1992 г.), стремится найти выход из ситуации сама. Но разочарование от сотрудничества с немцами президент «Skoda» Людвик Клима не скрывает.

Для того, чтобы уменьшить убытки, обусловленные рецессией в автопромышленности в Западной Европе и конкуренцией японцев, «Volkswagen» решил радикально реструктуризировать материнские учреждения в Вульфсбурге и дочерние в Испании (SEAT) и Чехии (Skoda). SEAT — главный виновник убытков концерна. В 1994 г. там будет уволено 9000 работников из 22400. В самой Германии на предприятиях «VW» сокращено время работы до 4 дней в неделю и зарплата на 10%, планируется сокращение работающих с 100 тыс. до 70 тыс. При этом продуктивность работы не уменьшается, и после сокращения производство каждой модели подешевеет на 295 долл.

РОССИЯ

Продолжается тенденция роста стоимости российского ваучера. Но вот что по этому поводу думает глава концерна «Гермес» (Россия) Валерий Неверов:

Мне кажется, что рост цены ваучера, так же как рост цены доллара — это во многом результат психологии, результат искусственный, не связанный с экономикой. Сформировано очень твердое ожидание у населения, что курс ваучера будет расти, — и он растет потихоньку. Сформировано ожидание, что курс доллара будет расти, — и он растет. Кроме того, мы наблюдаем определенную игру крупных фирм, которые имеют приватизационные чеки, но не имеют рублей. И вот с помощью этой игры они пытаются получить хоть какой-то доход, чтобы рассчитаться со своими акционерами. Я думаю, что люди, уже вложившие свои приватизационные чеки, здорово выиграли. Я могу это проиллюстрировать с помощью «Гермеса»: тот, кто до 27 марта 1993 года вложил свой приватизационный чек в «Гермес», уже получил 400% годовых за 1992 год и за первую половину 1993 года. Таким образом, даже если стоимость чека вырастет в 5 раз, то все равно его владелец не получит такого дохода, если бы держал чек у себя. А ведь человек будет получать всю жизнь еще и доход по акциям. Так что человек, вложивший чек, получает небольшой, но устойчивый доход всю жизнь.

ВЕНГРИЯ

Правительство Венгрии заявило, что больше нет необходимости в мерах, которые помогли привлечь иностранный капитал на сумму 5,5 млрд долл. за последние четыре года, особенно в освобождении от налогов в течение 10 лет и в праве вывоза 100% прибыли. Вместо этого в январе 1994 года предлагается сократить налог на 50% для инвестиций, превышающих 100 млн форинтов (1,05 млн долл.). Власти намекают, что в отдельных случаях освобождение от налогов возможно для высокотехнологических и инфраструктурных проектов. Правительство надеется увеличить доходы государства, а также утихомирить представителей правого крыла, критикующих налоговую политику по отношению к иностранцам.

РЕДАКЦИОННЫЙ ДНЕВНИК

ПАВЕЛ ГЕЙЗЛЕР, доктор экономических наук

БУДЕМ ЛИ С БУМАГОЙ?

Из сообщений средств массовой информации стало известно о предполагаемом строительстве в Верхнедвинском районе целлюлозно-бумажного комбината по технологии австрийской фирмы «Фест-Альпине». Свое согласие дал Витебский облисполком, учитывая, что эта технология признана экологически безопасной. До недавнего времени считалось, что производство бумаги развито в Беларуси достаточно. Беларусь занимает третье место среди стран, образовавшихся после распада СССР, по выпуску бумаги и картона. В республике выпускалось к началу 90-х годов свыше 3% общесоюзного обьема производства бумаги и свыше 5% картона или свыше 200 тыс. тонн того и другого. По мировым меркам это скромно, тем более, что в Беларуси выпускались и выпускаются далеко не все виды бумаги, а ввоз почти в два раза превышал вывоз, поскольку производство таких видов как газетная, типографская у нас почти полностью отсутствует. Потребности удовлетворяются за счет ввоза из России. Однако и имеющиеся мощности по выпуску бумаги и картона полностью зависят от поставок целлюлозы из России, так как целлюлозное производство на Светлогорском комбинате удовлетворить потребности бумажных фабрик республики не в состоянии. Целлюлоза завозится из восточных районов Сибири, большей частью из Братского и Усть-Илимского ЛПК. При нынешних транспортных тарифах это очень дорого, кроме того, на этих предприятиях создаются собственные мощности по производству бумаги и рано или поздно выпуск товарной целлюлозы сократится или вообще прекратится.

Беларуси как воздух необходимо собственное целлюлозное производство, на базе которого можно было бы развивать выпуск бумаги, осваивать выпуск новых ее видов с целью удовлетворения в первую очередь внутренних потребностей республики. Для этого у нас имеются благоприятные сырьевые возможности, значителен удельный вес тонкомерной древесины, пригодной в первую очередь для использования в целлюлозно-бумажной промышленности. В настоящее время ученые и практики ломают голову над тем, как лучше распилить тонкомерную древесину, создают специальное оборудование, решают проблемы использования отходов. Это следствие непропорционального развития лесного комплекса республики, недостаточной развитости химической переработки древесины и в первую очередь производства целлюлозы.

Срочно нужна государственная программа, которая реализовала бы концепцию самообеспечения республики картонно-бумажной продукцией. Известный страх перед экологической небезопасностью целлюлозного производства связан с характерным подходом к сооружению новых объектов при «развитом» социализме, когда все внимание уделялось основному производству. Его старались пустить в срок любой ценой и почти всегда за счет очистных сооружений. Объект считался сданным, партийные и хозяйственные руководители уже получили причитающиеся им премии и награды, внимание к недостроенным частям ослабевало. Отсюда выбросы в окружающую среду опасных и вредных веществ, экологические катастрофы. Если бы объект принимался в эксплуатацию комплексно, только после создания очистных сооружений, которые функционировали бы надежно, проблемы экологической безопасности отпали бы сами собой. Ведь даже такие страны как Швеция, Финляндия, где традиционно сильно движение «зеленых», не отказываются от целлюлозно-бумажного производства. По уровню выпуска бумаги и картона на душу населения они занимают ведущие позиции в мире, производят не только для собственных нужд, но и для экспорта, а сырье завозят из других стран, в том числе из СНГ, несмотря на то, что по праву считаются странами богатыми лесными ресурсами.

В Беларуси в первую очередь необходимо увеличить мощности по производству целлюлозы не менее, чем на 300 тыс. тонн в год. Это позволит обеспечить наши бумажные и картонные фабрики, ликвидировать их зависимсть от поставок из России, снизить цены на конечную продукцию. Затем могут наращиваться мощности бумажного производства, начаться освоение новых его видов. Наконец, третья очередь — выход Беларуси на уровень индустриально развитых стран по потреблению картона и бумаги на душу населения.

Основой успешного выполнения этой программы должны стать разгосударствление предприятий отрасли, широкая интеграция с авторитетными фирмами Запада, привлечение иностранного капитала. Роль государства заключается в выработке стратегии и создании условий для ее успешного выполнения путем налоговых льгот и кредитов.

Такой государственный подход должен быть вписан в программу развития всего лесного комплекса Беларуси. Необходимо системное обоснование размещения предприятий отрасли. Для обоснования размещения объекта недостаточно ТЭО (технико-экономического обоснования). В таком ТЭО, как правило, нет выбора варианта размещения, приводятся лишь некие соображения о том, что данное предприятие будет работать эффективно. Несистемный подход, когда вопрос о размещении каждого предприятия решается сам по себе, независимо от других предприятий отрасли, должен быть полностью исключен, иначе пострадают общие интересы повышения эффективности отрасли, а потребителям продукции придется оплачивать заложенные изначально нерациональность и бесхозяйственность. Разгосударствление делает эту проблему еще более острой и актуальной.

СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ БУДУЩЕГО

В Канне прошли первые международные торги «иллюстрированной» книги MILIA (Marshe Internationale du Livre Illustre). Они собрали профессионалов, занимающихся мультимедиа, традиционным издательским делом, а также такими видами изданий как аудиовизуальный, фонографический, использующих достижения электроники и информатики. На торгах проявилась тенденция к кооперации в области мультимедиа.

Такие носители информации, как видео, лазерные диски, CD-I (интерактивные компакт-диски), CD-ROM (компакт-диски с памятью только для чтения), открывают новые перспективы для работников музеев, архивов, для фотографов, иллюстраторов, издателей. Становятся возможными игры с использованием энциклопедических знаний или панорамные обзоры произведений искусства, невыполнимые при «бумажной» технологии.

Специалисты считают, что количество заглавий произведений, изданных в технике CD-ROM, достигает 5 тысяч. Сейчас мировой парк читающих устройств CD-ROM оценивается в 5 млн., из которых 4 млн. экземпляров находится в США.

В торгах MILIA участвовали 1095 фирм из 37 стран. Среди крупных фирм — такие гиганты как Эппл, Филипс, Оливетти, Матра-Хачетт, Медиалаб.

РАДИОСТАНЦИЯ «СВОБОДА» ПРОДОЛЖИТ ВЕЩАТЬ НА ВОСТОК

Американский сенат высказался за продолжение работы радиостанций «Свободная Европа» и «Свобода», которые вещают из Мюнхена со времен «холодной» войны. Однако требования сенаторов в отношении сокращения чрезмерных, по их мнению, расходов обеих станций остались неизменными — финансирование за 1995—1996 годы должно сократиться с 210 до 75 млн. долларов.

В прошлом году конгресс США уже обсуждал вопрос о прекращении деятельности этих радиостанций в связи с распадом СССР и демократическими преобразованиями, которые начали осуществляться в странах Восточной Европы и СНГ. Но последовавшее затем обострение обстановки на одной шестой части земного шара, продолжающиеся там военные конфликты, особенно события в России 3—4 октября прошлого года, заставили американских законодателей вернуться к этому вопросу и решить его в пользу радиостанций. Сенаторы высказались также за создание новой станции «Радио свободной Азии», которая будет вещать на Китай и другие «недемократические» государства Азиатского региона.

AFP



Снимок, который получил награду Снимка Года в знаменитом конкурсе мировой фотографии World Press Photo. Его автором является канадский фоторепортер Ларри Тоуэлл из агенства Магнум фото. На снимке изображены дети, стреляющие из пистолетов в секторе Газа.

Spiritus flat ubi vult



Свободный дух веет, где хочет

«ЕВРОПЕЙСКОЕ ВРЕМЯ»

Международное обозрение.
Республика Беларусь.
Издание зарегистрировано
в Министерстве информации РБ,
№ 542

Учредитель С. В. БУКЧИН
Издатель:
Закрытое акционерное общество
«Газета «Европейское время»

FINITA

ВЕСНА ПАТРИАРХА

ПО МОТИВАМ ГАБРИЕЛЯ ГАРСИА МАРКЕСА

Пустынный генерал-губернаторский дворец, с разбитыми стеклами, с загаженными вороньем залами. Появляется генерал-губернатор в халате нараспашку и кавалерийских крагах.

Генерал: — Куда все подевались, черт побери! Есть тут кто-нибудь?

Входит адъютант.

Адъютант: — Я здесь, ваше превосходительство!

Генерал: — А где эти? Ну эти... Они же всегда толкались у меня в приемной...

Адъютант: — Министры и депутаты на заседании парламента. Сегодня решается важнейший для нашего государства вопрос.

Генерал: — Какой вопрос?

Адъютант: — О присоединении нашего государства Белькантри к Великой Империи.

Генерал: — Они решают... Они думают, что они что-то решают!

Адъютант: — Но, ваше превосходительство, речь идет о нашем суверенитете, о независимости, о нашей национальной гордости, наконец.

Генерал: — Молчи, дурак! Какой суверенитет, какая гордость? Подойди к окну, взгляни на эти пустынные улицы, на этих голодных ворон. Ты знаешь, о чем думает голодный человек? Во всяком случае не о том, как из слова «суверенитет» испечь добрую лепешку к ужину.

Адъютант: — Но иностранные послы, ваше превосходительство, уже пакуют чемоданы. Они говорят, что им неудобно оставаться в стране, утратившей независимость.

Генерал: — Им неудобно! Что эти болваны понимают в наших проблемах? Ничего, скоро будут распаковывать свои чемоданы... Никуда не денутся!

Звонит телефон. Адъютант берет трубку и тут же протягивает ее генералу.

Адъютант: — Ваше превосходительство. Это... это президент Великой Империи!

Генерал: — Да, господин президент! Рад вас слышать. Как здоровье? Позвольте, позвольте, но зачем же вы так? Что же вы так ластесь, господин президент? Простите, как последний извозчик... Нет-нет, господин президент, это вам показалось, у меня, знаете ли, окна открыты. У нас все-таки немножко южная страна по сравнению с вашей. Душновато... А на улицах народ бурлит. Люди ждут-не дождутся объединения наших стран. И особенно — вашей валюты. Господин президент, будьте уверены, мы все сделаем как надо, как договаривались. Но войдите в наше положение! Ну не можем мы вот так сразу объявить на весь мир о своем новом статусе, наподобие входящей в вашу страну Маврокордатской автономной области. Да, конечно, нефть ваша нам очень нужна и ваша валюта была бы нам очень полезна. Но не лучше ли, господин президент, чтобы, так сказать, успокоить мировое сообщество, мы всем сообщим просто о нашем экономическом договоре, а к нему приложим особый протокол, тайный, разумеется, о нашем политическом союзе... Да-да, я оговорился, я хотел сказать не о союзе, а о том, что наша Белькантри всегда будет следовать политическому курсу Великой Империи. Ведь вам, господин президент, это также было бы очень полезно. Ну зачем вам эти упреки мирового сообщества в имперских амбициях? Вам наплевать? Ах, как я вас понимаю, господин президент! Но прошу и меня понять. Сейчас идет заседание парламента. Депутаты хотят быть уверены, что все, что они сейчас имеют, за ними сохранится. Ну и еще кой-чего наверняка потребуют... Вы ведь эту публику хорошо знаете. Так я могу им кое-что обещать? Спасибо, господин президент! Большое спасибо! Как только прибудет мой премьер-министр, я немедленно сообщу вам о результатах *(кладет трубку).*

Адъютант: — Ваше превосходительство, к вам депутация от оппозиции. Во главе с маркизом Поза.

Генерал: — Гони их в шею! Скажи, что меня нет, что я болен!

Адъютант: — Поздно. Они уже идут.

Входит группа оппозиционеров во главе с маркизом Поза.

Поза: — Ваше превосходительство! В случае подписания вами унии с Великой Империей я имею поручение от революционного Сойма арестовать вас!

Генерал: — Разве уже Сойм революционный? Кажется, до сих пор там заседала верная мне номенклатура?

Поза: — Мы образовали свой Сойм!

Генерал: — И армия на вашей стороне?

Поза: — Мы выйдем мощными рядами, мы выведем народ на площади!

Генерал: — Ах, маркиз! Какую должность я вам готовил в новом правительстве! Я даже министерство хотел для вас отдельное создать — по вопросам языкознания. Представляете — министр языкознания! Такого нет нигде в мире! Какую мы бы с вами провели белькантризацию страны! Ведь нам по сути нечего делить... Так я вас приглашаю. Ваша идеология нам очень даже подходит.

Поза: — Я не нуждаюсь в ваших подачках! Мы сами возьмем все, что нам нужно!

Вбегает премьер-министр.

Премьер-министр: — Ваше превосходительство! Депутаты согласны на присоединение к Великой Империи!

Генерал: — Что вы орете? Какое присоединение? Мы заключаем союз как две равноправные, суверенные державы.

Премьер-министр: — Ну да... конечно... как равноправные... суверенные. Только...

Генерал: — Что еще за только?

Поза: — Нам все известно, господин премьер-министр, поэтому можете не стесняться.

Генерал: — Да-да! Не стесняйтесь! В конце концов, маркиз Поза свой человек. Он тоже все понимает.

Премьер-министр: — Они, депутаты, требуют увеличения окладов в десять раз, пенсий по сто тысяч долларов сразу после роспуска парламента, каждому по вилле на Канарских островах... Ну и еще кой-чего... по мелочам...

Генерал (адъютанту): — Соедини-ка меня с президентом Великой Империи. Алло? Господин президент? Докладываю: наши суверенные кретины поставили условие — увеличить им оклады в три раза, установить пенсии по пятьсот долларов, каждому помочь построить дачку возле своей деревни... Вы согласны? Я так и предполагал. Спасибо, господин президент, за понимание наших проблем!

Премьер-министр: — Но...

Генерал: — Будем торговаться?

Премьер-министр: — Все понял! Так я побежал?

Генерал: — Конечно. Надо обрадовать людей.

Премьер-министр убегает.

Поза: — Народ вам этого не простит!

Генерал: — Господин маркиз! Взгляните в окно, друг мой! Весна! Какие запахи! Народ сейчас на огороды ринется, на свои кровные сотки. Лучок, картошечку сажать... Кушать-то всем хочется! Где тут взять время для демонстраций? А вы, маркиз, не тушуйтесь. В нашем демократическом государстве борцы за свободу очень нужны. В каждой суверенной стране должна быть оппозиция. Так что мы к вам с полным уважением. *(Адъютанту)* Позвони этим... послам... Пусть дурака не валяют. Скажи, что мы остаемся суверенной державой. И вообще прибери тут! Стекла вставь! Ишь воронье раскаркалось...

Globe Trotter



ЕВРОПЕЙСКОЕ ВРЕМЯ

Главный редактор Семен Букчин
Адрес редакции: 220012, Минск,
ул.Толбухина,11, к. 17, 23
тел. : 69-12-92
Для писем: 220100, Минск-100, а/я 338

Перепечатка материалов допустима только с разрешения редакции. Ссылки обязательны.

Индекс 63139 Тираж на русском языке 20000 экз. Цена 200 рублей

Газета отпечатана в типографии издательства «Белорусский дом печати»
220041, Минск, проспект Скорины, 79
Номер подписан в печать 13.03.1994 г. Зак. № 3/73

П 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12